

somos diferentes
somos iguales



• **Unidad Democrática contra el Racismo e Intolerancia**

- **Populismo Xenófobo**
- **Discurso de Odio**
- **Negación del Holocausto**
- **Ultras del Fútbol**

Movimiento contra la Intolerancia

Carta al Lector

Estimado/a amigo/a:

Te agradecemos el interés por el trabajo de “Movimiento contra la Intolerancia”. El cuaderno que ahora tienes en tus manos ha nacido de la inquietud que nos mueve por el incremento de actitudes y conductas racistas, xenófobas, antisemitas y discriminatorias en nuestra sociedad.

Pensamos que una de las claves para evitar el desarrollo de estas actitudes es llevar a las aulas, a los centros culturales y a las asociaciones una discusión en profundidad del tema y enfocarlo positivamente, mostrando las ventajas de una cultura de la diversidad.

Una cultura que convierta la energía inconformista de los y las jóvenes en transformación social solidaria, que apueste por la igualdad de trato, de derechos y deberes para todos; una transformación donde el deseo de autonomía afirme la libertad y tolerancia que debe presidir una democracia participativa apoyada en el noble valor de valentía cívica para defender cotas más elevadas de justicia social, donde nadie por su color, cultura, religión, sexo, creencia, nación u orientación sea excluido; una transformación que cierre el paso a la intolerancia, al viejo y nuevo racismo, a quienes creen que hay colectivos superiores o a quienes creen que la diferencia priva de la condición de igualdad en derechos o dignidad, y que cierre camino a los fanatismos, integristas o nacionalismos excluyentes, a todas aquellas expresiones que empujan al ser humano al momento de las peleas cainitas.

La calidad de este cuaderno que aquí te presentamos es para nosotros altamente satisfactoria y pensamos que puede ser muy útil para tu trabajo, estudio, asociación o centro cultural.

Nos damos cuenta de que los textos que publicamos son sólo un primer paso y que el momento realmente importante está en su utilización para el debate y la dinámica social que tú puedas llevar a cabo. Contamos contigo para ello.

Recibe un cordial saludo y nuevamente nuestro agradecimiento por tu interés.

Esteban Ibarra

Presidente Movimiento contra la Intolerancia

Contenido

1.	Editorial: Unidad Democrática contra el Racismo y la Intolerancia	3
	Esteban Ibarra	
2.	La Intolerancia es el problema. Conceptos y terminología para la intervención	5
3.	La Unidad de acción en Europa. Qué es UNITED	15
	United n.º 1. Actúa contra la Intolerancia.....	17
	United n.º 2. Negación del Holocausto.....	21
	United n.º 3. Discurso de Odio	29
	United n.º 4. Ultras Futbol	33
	United n.º 5. Grafitti.....	37
	United n.º 6. Música del Odio.....	41
	United n.º 7. Populismo Xenófobo	45

Unidad Democrática contra el Racismo y la Intolerancia

ESTEBAN IBARRA

Actualmente vivimos en Europa el desarrollo veloz desde el albor de la crisis económica, social e institucional de la democracia, un inquietante, fuerte y peligroso crecimiento de organizaciones de ultraderecha desde una doble realidad, de una parte, en su expresión más formal, opciones políticas representadas por partidos populistas, xenófobos, antieuropeístas, identitarios neofascistas que incluso utilizan nominativos de tradiciones democráticas, y de otra, opciones más extremas que proyectan un racismo alimentado por grupos ideológicos y políticos relacionados con una constelación de organizaciones neonazis que actúan con extraordinaria violencia. Una propagación que tiene en la red de internet y en los fondos ultras de los campos de fútbol unos espacios privilegiados de impunidad que permite su desarrollo sin freno.

En verdad que este problema no es de ahora; ya desde la década de los noventa, en paralelo a los grandes acontecimientos y transformaciones europeas y mundiales, se produjeron graves sucesos, incendios, asesinatos, crecimiento político y social de nuevos fascismos... que tienen por motivo negar el hecho migratorio, la diversidad étnica, religiosa, cultural, de orientación sexual, social o nacional, siendo constatable el avance en líneas generales de los prejuicios que alimentan la intolerancia y el racismo, así como las numerosas organizaciones y espacios donde se niega dignidad y derechos de las personas por motivo de intolerancia a la diversidad humana (webs xenófobas, conciertos racistas, grupos ultras y *hooligans*...).

Sin embargo hay que significar la ausencia de reacción social e institucional adecuada pese a que diversas Instituciones Europeas desde 1984, aproximadamente diez años después del sangriento atentado de Bolonia que marcaría el renacimiento de la violencia neofascista, llamaran la atención por la aparición de nuevos grupos de extrema derecha de acción política, el aumento del racismo y otras manifestaciones de intolerancia como el populismo xenófobo, antisemitismo, islamofobia y el odio por motivo sexual, nacional, lingüístico o cultural. En el ámbito de la violencia terrorista se han producido matanzas como en Noruega realizó Breivick, o las células neonazis en Alemania, sin olvidar en otros países las persecuciones y crímenes de fanáticos neofascistas contra inmigrantes, musulmanes y judíos, homosexuales, indigentes o jóvenes de izquierda, entre otros. En otros ámbitos sociales e institucionales, la consecuencia de este déficit de actuación integral frente al racismo y la intolerancia es la consolidación en las instituciones de fuerzas que niegan espacio a la dignidad de las personas y que alientan el conflicto social interétnico, interreligioso o

intercultural prefigurando un horizonte incierto para la convivencia democrática y la seguridad ciudadana.

En estos momentos, el uso de la crisis por nuevas formaciones de ultraderecha, el estímulo que les proporciona sus resultados electorales y su presencia en instituciones locales, nacionales y europeas, junto a la incesante propaganda y difusión del discurso del odio bien sea a través de internet y las redes sociales, los fondos ultras de los campos de fútbol, los conciertos de música neonazi y la existencia de espacios de impunidad que son aprovechados por grupos con cierta clandestinidad para cometer delitos de odio, trasladan a la sociedad en general y a los colectivos vulnerables un mensaje inquietante que obliga a quienes creemos en la igual dignidad de las personas, la universalidad de los derechos humanos, en valores de solidaridad y tolerancia, así como en la convivencia democrática intercultural, a reaccionar promoviendo acciones estratégicas de “UNIDAD DEMOCRÁTICA” en todo ámbito de nuestra sociedad.

Ante esta realidad, desde un compromiso ciudadano con los valores democráticos resulta imprescindible promover una dinámica **unitaria y democrática, política y social**, en torno a las posibles intervenciones existentes contra la xenofobia, el racismo, xenofobia, antisemitismo, islamofobia y otras manifestaciones asociadas de intolerancia incluidos la homofobia, la misoginia y la aporofobia, en todos aquellos ámbitos donde se produzcan, mediante la movilización social, acciones solidarias, iniciativas políticas unitarias e intervenciones jurídico-institucionales enmarcadas en la legalidad democrática, así como impulsar acciones orientadas a eliminar cualquier situación de impunidad de los delitos de odio, amparar a las víctimas, colectivos vulnerables y a la ciudadanía democrática, resultando esencial perseguir la consecución de los siguientes,

Objetivos inmediatos de unidad democrática:

1. Impulsar la **sensibilización social preventiva, movilización ciudadana y la acción política** contra la xenofobia, la intolerancia y el racismo mediante campañas y acciones de toma de conciencia de su gravedad en todos los ámbitos, promoviendo la defensa de la dignidad de las personas, la igualdad de trato y los derechos humanos.
2. **Reformar el Código Penal** conforme a la Decisión Marco del Consejo europeo contra el racismo y la xenofobia y crear Fiscalías especializadas contra los **delitos de odio** y discriminación que permita una aplicación eficaz. Elaboración de estadísticas que recojan los incidentes e infracción al respecto.
3. **Reconocimiento de las víctimas de odio** y atención integral, apoyo a las ONG que les asistan y a las asociaciones que trabajan contra el racismo, la intolerancia y la convivencia en diversidad.
4. **Erradicación de conductas** racistas, xenófobas y de intolerancia en todo ámbito social, político e institucional, especialmente la **intolerancia en el discurso público**.
5. **Ilegalización de organizaciones neonazis y racistas**, así como eliminar cualquier espacio de impunidad para los delitos de odio.

La Intolerancia es el Problema

CONCEPTOS Y TERMINOLOGÍA PARA LA INTERVENCIÓN

La Intolerancia es el gran desafío del siglo XXI que la humanidad debe hacer frente. En un mundo que se globaliza, negar el valor de **Tolerancia** (UNESCO) que implica **respetar, aceptar y apreciar la diversidad humana**, no permite la armonía, ni la convivencia. La Intolerancia es un problema de dimensión ética, social y política, generado y alimentado por factores diversos, estructurales, económicos, ideológicos, religiosos y/o culturales. Nuestras ciudades son testigo de incesantes sucesos y actos de intolerancia. Agresiones a inmigrantes, violencia hacia jóvenes por sus rasgos diferentes, por distintas convicciones, hostilidad racista en el ámbito escolar, provocaciones y agresiones ultras en ámbito del fútbol, acoso en internet, crímenes misógenos, agresiones a homosexuales e indigentes movidos por el odio a la condición de la víctima, hechos graves acompañados de desprecio, discriminación y fanatismo contra el diferente. En efecto, como dijo Elie Wiesel (superviviente de Auschwitz y premio Nobel de la Paz): “**la intolerancia es el enemigo**”.

En cuanto manifestación **personal** podríamos definir la Intolerancia como todo comportamiento, actitud y forma de expresión que **denigra, viola ó vulnera la dignidad humana y los derechos fundamentales de la persona**, e incluso que simplemente, invita a negarlos. Implica ausencia de respeto y rechazo a la diversidad (diferencias) y a su relación entre personas y culturas, así como negación de su dignidad y derechos humanos. Supone una disposición mental de donde brotan conductas ó actitudes políticas, económicas, culturales y sociales que perjudican a personas, grupos sociales y culturas diferentes, dificultando ó impidiendo las relaciones humanas.

Las **diversas formas o manifestaciones de Intolerancia** consagran como valor, no a la persona con sus propias y diversas identidades, sino a **la propia identidad enfrentada a la de los demás**. Fundamentada en prejuicios, dogmas y creencias, la intolerancia va vinculada a sentimientos que excluyen, rechazan, demonizan o conciben como inferior o subalterno al diferente. Frecuentemente se presenta vinculada a manifestaciones de odio y violencia racial, nacional, sexual, religioso u otros comportamientos que discriminan, segregan, agreden o incitan a ello, a grupos, minorías o personas por el hecho de ser, pensar o actuar de modo diferente.

Cuando la Intolerancia se transforma en **algo colectivo o institucionalizado**, socava la convivencia, los principios y valores democráticos y supone una amenaza a la convivencia y a la paz mundial. Tiene en el racismo, la xenofobia, el antisemitismo, la islamofobia y el extremismo religioso, el sexismo y la homofobia, la discriminación de grupos sociales y la aporofobia, en el totalitarismo, fanatismo ideológico, nazismo, fascismo e integrista fundamentalista, en los ultranacionalismos agresivos..., entre otras manifestaciones, sus expresiones más crueles que van ligadas a situaciones de odio, marginación, hostilidad, segregación y violencia.

Hay muchas personas que sufren diaria y cotidianamente **situaciones y actos de Intolerancia**. En los últimos años hemos sido testigos de asesinatos neonazis y racistas, abusos contra los derechos humanos, discriminaciones y odios, torturas, ejecuciones, acciones de terrorismo neofascista, guerras étnicas... todo ello en la misma Europa de la Ilustración y Democracia.

El peligro de Intolerancia no abandonó nunca al viejo continente y ahora, tras grandes transformaciones de ámbito mundial, acecha a la convivencia democrática y ataca especialmente a los sectores sociales más indefensos, minorías, inmigrantes, jóvenes progresistas, mujeres, ancianos, mendigos, excluidos sociales, marginados..., resucitando fobias discriminatorias, nacionalismos agresivos y banderas totalitarias que parecían superadas. Son nuevos fenómenos de violencia, brutalidad o terror social ejecutados por extremistas, neonazis, ultranacionalistas, skinheads, lobos solitarios..., dando lugar a sucesos (minoritarios) que tienen capacidad para romper el clima de convivencia, sembrar el miedo y generar una gran alarma social.

La Intolerancia encuentra su habitat en la **anomia social**, en un infectado conocimiento defectuoso sostenido por dogmas y creencias, en **prejuicios**, generalmente negativos, que son juicios previos, antipatías basadas en generalizaciones defectuosas e inflexibles (**estereotipos**), y en ideologías que niegan dignidad y derechos al diferente. Los prejuicios pueden ser dirigidos a un grupo como un todo o a un individuo como miembro de dicho grupo. Un conocimiento defectuoso, alejado de la realidad científica y sustentada en una dinámica prejuiciosa puede conducir desde la difamación de personas y colectivos hasta su exterminio, como en repetidas ocasiones nos muestra la historia de la humanidad. Entre los prejuicios básicos que alimentan la dinámica del odio y la intolerancia se sitúan el **racista**, **xenófobo**, **antisemita**, **islamófobo**, **sexista**, **homófobo** y otros que niegan la dignidad de las personas y la universalidad de los derechos humanos. En general, la Intolerancia va acompañada de ausencia de empatía, de fanatismo, práctica autoritaria, destacando el rechazo y exclusión del diferente (**heterofobia**), la **discriminación** o no igualdad de trato, la **subalternidad** o categorización de inferioridad del considerado distinto y el **etnocentrismo** o consideración de superioridad cultural o étnica de un grupo frente a otros.



La Intolerancia es una realidad poliédrica que tiene múltiples caras, sus formas o manifestaciones tienen el mismo denominador común y raíz. Estas son algunas de ellas:

XENOFOBIA

Este calificativo se utiliza generalmente para describir la aversión frente a personas que proceden de otros lugares o países, a su cultura, valores o tradiciones. Es un prejuicio etnocentrista con antagonismo, rechazo, incomprensión, recelo y fobia contra grupos étnicos a los que no se pertenece. El prejuicio permite a la mayoría étnica o colectivo étnico dominante arbitrar medidas discriminatorias contra otras realidades étnicas. Aunque es otra manifestación de intolerancia como el racismo y se utiliza en muchas ocasiones análogamente al racismo, son conceptos diferentes. La **negrofobia** y la **afrofobia** son términos que expresan el rechazo a una persona o colectivo por ser negro o de origen africano respectivamente.

RACISMO

Recibe el calificativo de **racismo** cualquier actitud, conducta o manifestación académica, política, cultural o social que suponga afirmar o reconocer de forma explícita o implícita,

tanto la inferioridad de algunos colectivos étnicos como la superioridad del colectivo propio. También, la justificación de la diferencia racial es ya una expresión de racismo, pues el uso del concepto de RAZA, muy antiguo en la cultura occidental, carece de sentido como afirman la biología molecular y la genética de poblaciones. El racismo adopta formas diversas en distintos países, en función de la historia, cultura u otros factores sociales, aunque como nexo común suele conllevar discriminación, segregación social, rechazo a la cultura y a los valores ajenos, practicando abiertamente el hostigamiento o violencia hacia la víctima o su colectivo, mostrando en el esclavismo, el holocausto, el apartheid o la limpieza étnica sus expresiones más criminales.

ANTISEMITISMO

La noción de antisemitismo recoge las actitudes, conductas y manifestaciones hostiles hacia el colectivo judío. Este prejuicio alimenta una forma de intolerancia que ha conducido no solo a la discriminación contra estas personas sino a la persecución y exterminio de este colectivo. El antisemitismo, tanto en su vertiente religiosa como laica, es un fenómeno de naturaleza “sui generis” que abarca una combinación excepcional de motivos étnicos, religiosos, culturales, económicos y políticos, adoptando formas diversas. La mas horrorosa expresión de antisemitismo surgió con la llegada de Hitler al poder en Alemania y el desarrollo de la ideología nazi de la pureza racial que culminó en el Holocausto, y que también acabó con la vida de millones de opositores políticos, homosexuales, gitanos, personas con discapacidad y otros colectivos de víctimas.

ISLAMOFOBIA

Aversión y hostilidad al Islam. Es una de las peores lacras de nuestro tiempo, una expresión de intolerancia extrema hacia los musulmanes. Nuevo concepto que denuncia Naciones Unidas sobre el prejuicio que identifica el Islam con amenazas graves conocidas, sentando las bases para un fanatismo que justifica la agresión a los musulmanes por el solo hecho de serlo. Sus críticos aducen que el concepto es usado de forma impropia para desprestigiar o silenciar la legítima crítica al islam, sobre todo en relación a las libertades civiles y los derechos humanos. Sin embargo desde Naciones Unidas se ha utilizado este término. La peligrosa y conocida “hipótesis” del choque de civilizaciones está profundamente alimentada de islamofobia. El secretario general de la ONU, Kofi Annan, alertó reiteradamente sobre el peligro que supone la islamofobia para la democracia y la convivencia mundial.

IDENTITARISMO

Corriente de pensamiento que **eleva la identidad cultural a mito**, considerándola algo sagrado e inamovible. Esta correlacionado con la xenofobia, el victimismo y el inmovilismo, teorizados a veces como nacionalismo redentor. Abiertamente etnocentrista promueve el etno-diferencialismo, un concepto que rechaza la universalización de dignidad y de los derechos humanos, contrario al mestizaje y la práctica intercultural. Aunque diferente de los movimientos nacionalistas tradicionales, se aproxima, en término comparativos, a la corriente *völkisch* alemana de inicio del siglo XX (que consideraba que los seres humanos están esencialmente «preformados» por lazos de sangre). El Partido Nazi tuvo un grupo *völkisch*: la Sociedad de Thule. En España distintos grupos se proclaman identitarios.

SEXISMO

El prejuicio sexista (machista) priva a la mujer de igual consideración en dignidad y derechos. La cultura patriarcal concedió al varón el dominio de la mujer, según la creencia de su superioridad sobre el sexo “débil”, justificando la discriminación, malos tratos y la agresión. Se entiende por sexismo el conjunto de actitudes y comportamientos que niegan los derechos a la libertad y a la igualdad de las personas de un determinado sexo y/o género. Si bien el sexismo como tal supone una discriminación para ambos géneros, la vertiente machista es mayoritaria, dominante y persistente a lo largo de la historia, ejerciendo una opresión hacia la mujer que es acompañada de malos tratos violentos y en no pocos casos asesinatos de mujeres. A diferencia del machismo, en cambio, el feminismo es un movimiento sociocultural contrario a la discriminación de la mujer y a toda discriminación sexual en general, que apuesta por la libertad y la igualdad de todas las personas.

MISOGINIA

Es el “odio a la mujer”, es la **aversión y rechazo fóbico a las mujeres** o la tendencia ideológica o psicológica que consiste en despreciar a la mujer y todo lo considerado como femenino. Supone pensar que el hombre debe librarse de cualquier tipo de dependencia del género femenino o de un determinado grupo de mujeres con características propias. El feminicidio en Ciudad Juárez es uno de los ejemplos más sangrantes de misoginia criminal.

HOMOFOBIA

Es otra encarnación de la Intolerancia. Se asienta en un prejuicio contra personas cuya orientación es homosexual. La **fobia contra homosexuales** alcanza situaciones terribles en aquellos países donde son perseguidos hasta la muerte, como en su tiempo realizó Hitler con el Holocausto gay, o como hoy día sucede con el caso de Irán o Uganda, donde está penado con la ejecución. En nuestras sociedades el prejuicio homófobo se mantiene de forma latente mediante la difamación, el silencio e invisibilidad que se otorga a transexuales, bisexuales, lesbianas y gays en diversos ámbitos sociales, pero es mediante la privación de la igualdad legal, el no reconocimiento de derechos, con lo que se mantiene en sociedades democráticas situaciones de injusticia discriminatoria.

ANTIGITANISMO

El término “antigitanismo” viene a denotar **todas las formas de odio étnico dirigido contra el pueblo gitano**. El rechazo y odio a la minoría étnica gitana, también conocido con la denominación **Rromafobia o gitanofobia**, ha estado presente en la historia de Europa configurando, incluso, episodios genocidas como el “**Porrajmos Romani**” que recuerda a su exterminio en las cámaras de gas nazis donde perecieron cerca de un millón de gitanos, junto a judíos, homosexuales y otros colectivos víctimas en el Holocausto. Actualmente, estigmatizados como delincuentes, sufren odio, discriminación, hostilidad y violencia, especialmente en Europa del este donde, como en Chequia, se celebran marchas antigitana organizadas por grupos neonazis y esterilizaciones forzadas de mujeres.

APOROFOBIA

Es desprecio a los pobres. **Fobia, aversión, rechazo u odio al pobre, al "sin techo", a las persona sin hogar.** Nulo respeto a su dignidad humana y derechos fundamentales, concepción de desprecio a una “vida sin valor”. Humillación y repugnancia hacia los sin recursos. En unión con el racismo y la xenofobia, con la homofobia, alcanza extremas cotas de crueldad cuando la sociedad desprecia y vuelve la espalda al desamparado. Los “sin techo” sufren numerosos ataques criminales de neonazis.

DISFOBIA

Fobia y aversión a las personas con discapacidad. Se presenta en varios planos: El primero sería de **rechazo** a lo que socialmente supone la discapacidad (lo podríamos llamar “efecto espejo”). El segundo sería de **compasión**, no viéndolas como un iguales, sino como alguien que es subalterna o está por debajo. El tercero sería directamente el **odio a las personas con discapacidad**, viéndose a estas personas como un estorbo para la sociedad, lo que lleva a su deshumanización y al deseo de eliminarlas o recluirlas.

HETEROFOBIA

Viene a designar el prejuicio y miedo (fobia), sobre el que se asienta **el rechazo, aversión u odio a cualquier grupo social diferente o distinto** (hetero) del propio, que es percibido como un enemigo social y/o personal.



Los ACTOS e incidentes de la Intolerancia y de sus manifestaciones, sean por conductas individuales o colectivas, pueden ser delictivas o no (según la legislación vigente en cada país). Algunas de ellas son:

DISCRIMINACIÓN

El concepto de discriminación se refiere a un **trato menos favorable** a una persona sobre la base de alguna consideración como el origen racial o étnico, social, sexo, orientación sexual, identidad de género u otra circunstancia. Discriminar a un grupo social consiste en **privarle de los mismos derechos** que disfrutaban otros grupos sociales.

La expresión **discriminación racial** denota, según la Convención de Naciones Unidas, **toda distinción, exclusión, restricción o preferencia** basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que **tenga por objeto o por resultado** anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública.

La **Directiva Europea de Igualdad de Trato** por origen racial o étnico (2000/43) expresa que existirá **discriminación directa** cuando, por motivos de origen racial o étnico, una persona sea tratada de manera menos favorable de lo que sea, haya sido o vaya a ser tratada

otra en situación comparable; existirá **discriminación indirecta** cuando una disposición, criterio o práctica aparentemente neutros sitúe a personas de un origen racial o étnico concreto en desventaja particular con respecto a otras personas, salvo que dicha disposición, criterio o práctica pueda justificarse objetivamente con una finalidad legítima y salvo que los medios para la consecución de esta finalidad sean adecuados y necesarios. La directiva europea al respecto, señalaba que la discriminación basada en el origen racial o étnico puede poner en peligro la consecución de los objetivos del Tratado de la Unión, en particular la consecución de un alto nivel de empleo y de protección social, la elevación del nivel y la calidad de vida, la cohesión económica y social y la solidaridad, y también puede hipotecar el objetivo de desarrollar la Unión Europea como un espacio de libertad, seguridad y justicia.

Las leyes antidiscriminación que existen en muchos países europeos, abordan la discriminación en el lugar de trabajo o la discriminación en el suministro de bienes y servicios. Un acto de discriminación como pagar a un trabajador menos que otro es ilegal si se basa en motivos discriminatorios. El mismo acto sin la motivación discriminatoria no sería ilegal. Aunque en la mayoría de las jurisdicciones europeas la discriminación es materia de ley civil, en algunas acarrea infracciones penales. **El Código Penal en España** castiga la discriminación en el **ámbito laboral** (art. 314), la denegación de una prestación por particular encargado de un **servicio público o por funcionario público** (art. 511) y la denegación de **prestación profesional o empresarial** (art. 512). De cualquier forma, las leyes de delitos de odio no se incluyen en las leyes que castigan la discriminación, porque no hay una infracción penal base. El primer elemento esencial del delito de odio no existe. Las leyes antidiscriminatorias no son leyes de delitos de odio.

SEGREGACIÓN

Es entendida como **imposición de la separación de personas** de distinta etnia, “raza”, religión, sexo u otra característica, generalmente en perjuicio de un grupo. Como manifestación política, conlleva la separación de colectivos (étnicos) en todas aquellas funciones que sea posible en el seno de una comunidad social, nación o de un Estado, al considerarse que un determinado grupo étnico o social diferenciado, es inferior o no debe mezclarse. Institucionalizado se constituye en régimen de **apartheid**.

HOSTILIDAD

Entendida como una **conducta abusiva y agresiva contra una persona o grupo** que puede reflejarse mediante acciones, expresiones verbales o acoso directo que busca importunar, intimidar o amenazar a la persona hasta causarle un daño físico o emocional, o más sutilmente, expresados mediante ironía, burla o antipatía. Puede ser ejercida por una **persona**, un grupo pequeño o una gran cantidad de gente y estar dirigida, de igual forma, a un sujeto o a un colectivo. Los ámbitos escolar, doméstico, laboral, vecinal, deportivo, cultural, religioso o cualquier otro, pueden ser escenarios de personas víctimas de la hostilidad de distintos grupos y en ellos se puede propiciar la exclusión y la marginación.

VIOLENCIA

Pese a los múltiples usos del término y su continuada confusión con agresividad, es útil la definición de la Organización Mundial como *“el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastor-*

nos del desarrollo o privaciones”¹. Esta definición comprende tanto la violencia interpersonal como el comportamiento suicida y los conflictos armados, y va más allá del acto físico e incluye amenazas, intimidaciones y coacciones. Además de la muerte y lesiones, abarca las consecuencias de la violencia que comprometan el bienestar de los individuos, las familias y las comunidades. La violencia implica no solo el uso de la fuerza, conlleva además la conculcación de derechos fundamentales.

DISCURSO DE INTOLERANCIA Y DE ODIO

El **«discurso de intolerancia»** es aquel discurso, palabras, gestos o conductas que niegan dignidad y derechos a una persona, asociación o grupo por motivo de su diversidad. Pretende degradar, intimidar, menospreciar, promover prejuicios, humillar, discriminar, realizar hostilidad o incitar a la violencia contra personas por motivos de su pertenencia a un colectivo étnico o “racial”, género, nacionalidad, religión, orientación sexual, identidad de género, edad, discapacidad, lengua, opiniones políticas o morales, estatus socioeconómico, ocupación o apariencia (como el peso, el color de pelo), capacidad mental y cualquier otro elemento de consideración.

El **«discurso de odio»** es una expresión muy grave del “discurso de intolerancia” por cuanto supone una incitación al odio contra una persona, asociación o grupo de personas señaladas por su “raza”, origen étnico o nacional, género, religión, orientación sexual, o cualquier otra característica, configure o no grupos minoritarios. Es la propaganda que precede a la acción (hostilidad, discriminación o violencia). El **discurso de odio** puede ser cualquier forma de expresión considerada como ofensiva hacia estos colectivos. Ataca a una persona o a un grupo sobre la base de su pertenencia a un colectivo, presunta o real, o por disponer de una característica objetivo y tiene el resultado potencial de producir daño. El concepto se refiere al discurso difundido de manera oral, escrita, en soporte visual, en los medios de comunicación, internet u otros medios de difusión social. Hay **discursos “genocidas”** (*Mi Lucha. Hitler*) que han precedido tragedias, como el Holocausto.

En el ámbito de Internet se le conoce como **«CiberOdio»** y se expande mediante webs, foros y a través de redes sociales. En un paseo por los **“sites”** racistas y xenófobas, podremos comprobar cómo individuos y organizaciones promueven la discriminación y los delitos de odio, cuando no usan internet para la negación del Holocausto, la distribución de su propaganda y la incitación al delito de odio. La conexión entre el discurso de la intolerancia y los crímenes de odio es una evidencia consolidada que crea un clima que normaliza la discriminación, hostilidad y la violencia hacia inmigrantes, personas sin hogar, homosexuales, musulmanes, judíos, gitanos, negros y todo ser humano que no encaje en la perspectiva identitaria y excluyente de sus promotores.

INCIDENTES, DELITOS DE INTOLERANCIA Y CRÍMENES DE ODIO

Un crimen de odio es cualquier infracción penal motivada por intolerancia (negación del “otro”, rechazo a la diversidad humana), realizada contra personas, colectivos sociales y bienes, cuando la víctima, las instalaciones o el objetivo de su acción hayan sido seleccionados por prejuicios o animadversión social, por su condición, **vinculación, pertenencia o relación** con un grupo social definido por su origen nacional, étnico o racial, su idioma, color, religión, ideología, género, edad, discapacidad mental o física, orientación sexual, personas

1 OMS, *Informe Mundial sobre Violencia y Salud*, www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en

sin hogar, enfermedad o cualquier otro factor **heteróforo**. Un “**incidente de odio**” (o de **intolerancia**) es aquel es que es percibido como tal por la víctima (sea delito o no).

La OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa), en el **Consejo de Ministros** celebrado en Maastrich (**diciembre 2003**), llegó a un acuerdo de definición de CRIMENES DE ODI, de manera que permitiera a sus 55 estados partícipes adaptarlo según la especificidad jurídica de cada uno, como: *“Toda infracción penal, incluidas las infracciones contra las personas y la propiedad, cuando la víctima, el lugar o el objeto de la infracción son seleccionados a causa de su conexión, relación, afiliación, apoyo o pertenencia real o supuesta a un grupo que pueda estar basado en la “raza”, origen nacional o étnico, el idioma, el color, la religión, la edad, la minusvalía física o mental, la orientación sexual u otro factor similar, ya sean reales o supuestos.”*

Los **delitos de odio (o delitos de intolerancia)** difieren de los delitos ordinarios no sólo en la motivación del infractor, sino también en el impacto sobre la víctima. El perpetrador selecciona a la víctima por su pertenencia a un grupo; esto sugiere que un miembro de este grupo es intercambiable por cualquier otro. A diferencia de las víctimas de muchos otros actos delictivos, las víctimas de odio se seleccionan sobre la base de lo que ellas representan más que sobre lo que ellas son. El mensaje que se transmite no sólo alcanza a la víctima inmediata sino también a la comunidad de la que la víctima es miembro. De este modo, en algunas ocasiones son descritos como delitos simbólicos, algo que lo trivializa pues en realidad, son un atentado directo a los valores y principios constitucionales como la dignidad de la persona, los derechos humanos, la libertad, la igualdad y la justicia.

Reconocer su existencia implica señalar que un delito de odio puede ser cualquier delito realizado por intolerancia contra personas, colectivos sociales y/o sus bienes, cuando la víctima, los bienes o el objetivo del delito hayan sido seleccionados por prejuicios o animadversión a su condición social, por vinculación, pertenencia o relación con un grupo social definido por su origen nacional, étnico o racial, su idioma, color, religión, identidad, género, edad, discapacidad mental o física, orientación sexual, indigencia, enfermedad o cualquier otro factor **heteróforo**.

Los **delitos o crímenes de odio violan la dignidad y los derechos fundamentales de las víctimas**. Las víctimas pueden sufrir miedo, degradación y sentirse estigmatizadas y sin defensa. Además, cuando atacan a una persona por su condición social aterrorizan a todo el colectivo de pertenencia. El **delito de odio** necesita dos rasgos básicos: haber cometido una infracción señalada en el Código Penal (**delito**) y realizarla por prejuicio, animadversión, rechazo o negación del diferente (**intolerancia**). Hay discriminaciones que no son delitos y hay otras que sí lo son, en este último caso estaríamos dentro del concepto y rasgos del delito de odio (**Hate Crime**). Dentro de las discriminaciones existe una graduación, sancionándose unas conductas mas graves con penas mayores a otras, cuya sanción se limita a una falta. El delito de odio suele ser sancionado con un agravante de manera específica. No se sanciona el “odio” (un sentimiento), tampoco tiene nada que ver con el superado democráticamente “derecho penal de autor”. Lo que se sanciona son estas conductas en tanto el “plus” que suponen respecto a vulnerar dignidad y derechos fundamentales, daño comunitario e impacto social que generan.

En marzo de 2010 tras el impulso del **Servicio de Delitos de Odio de la Fiscalía de Barcelona, la Dirección General de la Policía de la Generalitat de Catalunya (España)** establecía un procedimiento que abordaba con claridad meridiana la singularidad del delito de odio:

*“Los **delitos de odio** se convierten en el recurso de los que anhelan destruir la pluralidad y la diversidad, y convertir la libertad en miedo y la cohesión y la convivencia en fractura. Este tipo de hechos constituye un ataque directo a los principios de libertad, respeto a la dignidad de las personas y a los derechos que les son inherentes y, en definitiva a los mismos fundamentos del Estado Social y democrático de Derecho.*

*Los **delitos de odio** se refieren a aquellos hechos delictivos motivados por el rechazo hacia un grupo social identificable. Desde una aproximación criminal (...) los delitos de odio pueden tomar muchas formas e ir orientados a diferentes grupos por cuestiones identificativas diversas. A pesar de esto, en este procedimiento se mencionan las que, atendiendo a diversos criterios, la Dirección General de la Policía, ha recogido en la aplicación informática corporativa Tramitación, con la finalidad de hacer un seguimiento. (...)*

Insistiendo en este sentido, en algunas singularidades de los delitos de odio, como que:

1. **Seleccionan a la víctima por razón de su identidad.** Es una forma de discriminación e intolerancia que vulnera los derechos humanos.
2. **Tienen un impacto psicológico mayor que delitos similares** en los que en su causa no está presente el prejuicio ya que afectan a la dignidad, libertad o igualdad de las personas.
3. **Los delitos de odio atemorizan a las víctimas, a sus grupos y comunidades, y en definitiva, pretenden el enfrentamiento comunitario.**”

Los delitos o crímenes de odio son los que más deshumanizan porque quienes los cometen consideran que sus víctimas carecen de valor humano (les niegan dignidad) a causa de su color de piel, origen étnico, lengua, religión, ideología, género, orientación sexual, discapacidad u otro factor de diferencia. Además, afecta a todo el grupo social al que pertenece la víctima, disemina incertidumbre, miedo y horror apuntando un camino del que no se conoce el final del trayecto, un recorrido que la historia reciente ha deparado en terrorismo, guerras, “limpiezas étnicas” y un sin número de genocidios. La dinámica del odio sabemos cómo empieza pero nunca alcanzamos a ver las altas cotas de barbarie a las que se puede llegar.

La **dinámica de odio es letal**. Los grupos que la impulsan, de entrada no consideran a los seres humanos en su individualidad, comienzan por “estereotipar” al otro, al diferente, al distinto. Las personas estereotipadas son sometidas a un proceso de **“deshumanización” y “cosificación”** alimentado por prejuicios y falsas imágenes que calan en el subconsciente social (ejemplo: los inmigrantes son delincuentes, los negros poco inteligentes, los homosexuales son enfermos, los judíos avaros, los gitanos son traficantes, los musulmanes terroristas, los minusválidos una carga inútil, etc.). Después tienden a victimizar a la sociedad mayoritaria a partir de sentimientos de recelo, miedo y amenaza, sufrimiento por las cargas sociales que considera injustificadas o cualquier otro factor que estimule el rechazo victimista. Finalmente comienzan las hostilidades tras haber interiorizado la “deshumanización” del otro y el “miedo a la agresión” del diferente. Por cualquier hecho, el “otro”, persona o colectivo, siempre es el culpable y se abre la puerta a la hostilidad, discriminación o violencia por odio. Es a partir de esa base de intolerancia cuando es posible la agresión, por el simple hecho de ser parte de un colectivo, por su identidad o condición social, de esta forma el grupo o el **“lobo solitario”** se siente legitimado para proceder a la limpieza étnica y social, para curar la “infección” recurriendo al crimen, incluso al **terrorismo de odio**.

Es fundamental perseguir los **delitos de odio** porque causan un gran impacto en comparación con el delito común, pues envían este terrible mensaje a comunidades enteras: *«Negamos vuestro derecho a ser parte de la sociedad»*, persiguiendo amedrentar al resto del colectivo de identidad o pertenencia. Al atacar a una persona están atacando a todas las similares, porque ni la víctima ni su colectivo en general pueden o quieren cambiar aspectos que los caracteriza.

SOBRE LAS VÍCTIMAS DE LOS DELITOS DE ODIO

Es preciso insistir que **las víctimas son intencionalmente seleccionadas** al portar una característica específica. Característica que no pueden (ser “negro”) o no quieren (adoptar una religión) modificar. A las víctimas se les inflige un daño físico y emocional incalculable; además, se atemoriza a todo el colectivo y se ataca la seguridad de todos los ciudadanos, enviando un potente mensaje de amenaza de intolerancia. Y este “plus”, junto a la alarma por ruptura de cohesión, paz social y por el peligro de enfrentamiento comunitario, convierte al delito de odio en significativamente dañino, de ahí la reclamación de mayor severidad punitiva. No se sanciona un “sentimiento”, ni se reclama un “derecho penal de autor”, se sanciona los efectos del delito de odio y su gravedad al atacar el bien jurídico protegido: la dignidad y la universalidad de los derechos humanos.

DELITO DE ODIO

(Término asumido por el Consejo de Ministros de Maastricht. Diciembre 2003)

La OSCE ha desarrollado una definición de trabajo.

Esta definición fue concebida de manera que permitiera a los estados participantes de la OSCE su adaptación según las necesidades específicas de cada estado:

A) Toda infracción penal, incluidas las infracciones contra las personas y la propiedad, cuando la víctima, el lugar o el objeto de la infracción son seleccionados a causa de su conexión, relación, afiliación, apoyo o pertenencia real o supuesta a un grupo tal como se define en la parte B.

B) Un grupo puede estar basado en la raza, origen nacional o étnico, el idioma, el color, la religión, la edad, la minusvalía física o mental, la orientación sexual u otro factor similar, ya sean reales o supuestos.

OTROS ACTOS (CONDUCTAS) DE INTOLERANCIA

- | | |
|----------------------|---------------|
| • Difamar | • Ostracismo |
| • Burlarse | • Excluir |
| • Denigrar | • Marginar |
| • Estigmatizar | • Expulsar |
| • Degradar | • Hostigar |
| • Intimidar | • Represión |
| • Chivos expiatorios | • Destrucción |

La Unidad de Acción en Europa

UNITED

“RED EUROPEA CONTRA EL RACISMO, EL FASCISMO
Y EL ULTRANACIONALISMO, EN SOLIDARIDAD
CON INMIGRANTES Y REFUGIADOS”

UNITED es una red de cooperación entre asociaciones basada en el respeto mutuo, de gran pluralidad, abierta a la participación voluntaria que integra a cientos de organizaciones que trabajan en común superando fronteras nacionales y culturales. Desde sus comienzos en 1992, la actividad de la red ha consistido en la realización de un trabajo práctico y efectivo mediante acciones concretas.

UNITED refuerza el movimiento asociativo no gubernamental contra el racismo y la intolerancia mediante la distribución de material, la formación, el intercambio de información, y el fomento de la cooperación en la realización de proyectos europeos, el intercambio de buenas prácticas y el aprendizaje intercultural.

UNITED es una red abierta integrada por más de 560 organizaciones que provienen de 46 países europeos y que muestran una gran variedad y pluralidad, desde el ámbito de trabajo a escala local, regional o europea, hasta el tamaño, y el espectro político del que provienen. Esta integrada por organizaciones vinculadas a iglesias o sindicatos, y por grupos autónomos antifascistas o asociaciones de refugiados. Incluso el campo de trabajo varía desde el apoyo a inmigrantes y refugiados, hasta la sensibilización en contra del racismo.

ACTIVIDADES EUROPEAS

- **Conferencias.** UNITED organiza hasta tres conferencias anuales en las que organizaciones de todo el continente se reúnen para intercambiar información y desarrollar actividades comunes.
- **Campañas:** UNITED coordina tres campañas anuales en torno al Día Internacional contra la Discriminación Racial, que tiene lugar el 21 de marzo, el Día del Refugiado el 20 de junio y el Día contra el Fascismo y el Antisemitismo, en conmemoración de la **Noche de los Cristales Rotos**, el 9 de noviembre. Cerca de 200 mil personas de 45 países europeos participan en las campañas de UNITED.
- **Investigación.** La dramática realidad de la Europea Fortaleza que recoge las consecuencias de las políticas fronterizas de Europa. Hasta la fecha se puede constatar la muerte de 7000 inmigrantes y refugiados intentando llegar a nuestro continente.
- **Campañas de Sensibilización** mediática a escala europea.
- **Base de datos** de organizaciones antirracistas.

SERVICIO DE INFORMACIÓN

- 2500 organizaciones reciben regularmente material práctico anti discriminación que puede ser útil en su lucha contra la intolerancia.
- Directorio Europeo contra el Racismo con información sobre más de 3500 organizaciones con las que se puede contactar, también a través de internet.
- Calendario Internacional. Catálogo de actividades y de buenas prácticas contra la discriminación y a favor de los Derechos Humanos. Actualizado semanalmente.
- Hojas de Información sobre aspectos prácticos de la lucha contra el racismo como son el trabajo con los medios de comunicación, la presión política. Incluye un diccionario de términos habituales en el trabajo anti discriminación
- Material de Campaña. Posters, pegatinas
- Informes sobre campañas y conferencias

Todas las publicaciones están disponibles en un formato de fácil acceso en:

www.unitedagainstracism.org

La lista de distribución de correo electrónico UNITED 'E-NEWS' llega regularmente a 6000 contactos.

UNITED invita a todas las organizaciones que quieran luchar contra el racismo, el fascismo y el nacionalismo a integrarse en la mayor red intercultural europea. UNITED necesita apoyos, la red cuenta con recursos limitados, de hecho la mayor parte del trabajo que se realiza en Amsterdam es voluntario.

El portal de internet de UNITED contiene la información necesaria para integrarse en la red y utilizar los diferentes servicios que ofrece, como el Directorio Europeo contra el Racismo y el Calendario Internacional, instrumentos muy útiles para realizar contactos y promover las actividades de las organizaciones en Europa.

UNITED for Intercultural Action

Postbus 413, NL-1000 AK Amsterdam,

phone +31-20-6834778 • fax +31-20-6834582,

info@unitedagainstracism.org • www.unitedagainstracism.org

Materiales elaborados por **UNITED**

(Con la colaboración de **Movimiento contra la Intolerancia**)

N.º 1 Actúa contra la Intolerancia

N.º 2 Negación del Holocausto

N.º 3 Discurso de Odio

N.º 4 Ultras Fútbol

N.º 5 Graffiti

N.º 6 Música del Odio

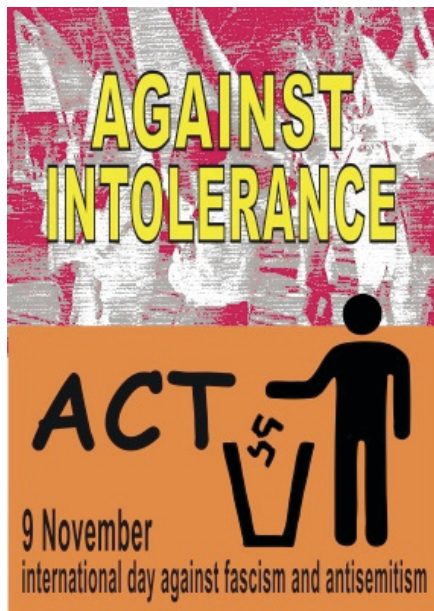
N.º 7 Populismo Xenófobo

ACTA CONTRA LA INTOLERANCIA



INTRODUCCIÓN

El odio y la intolerancia tienen profundas y poderosas raíces en Europa que la indiferencia y la ignorancia hacen invisibles. Esta es una de las razones para mantener viva la memoria del Holocausto, para ello y para preservar a la humanidad a salvo del horror y de la barbarie.



El 9 de noviembre de 1938 fue el primer paso hacia el exterminio de los judíos europeos. Entre 2000 y 2500 muertes están directa o indirectamente ligadas con el pogromo conocido como «La Noche de los Cristales Rotos». Más de 8000 domicilios y comercios de familias judías fueron saqueados en varias ciudades alemanas. Las fuerzas de asalto de las SA, junto con ciudadanos anónimos, destrozaron sus edificios, convirtiendo las calles en un mar de cristales destrozados. Muchos ciudadanos judíos fueron bateados hasta la muerte, 30 mil personas fueron deportadas a campos de concentración, 1668 sinagogas fueron completamente destruidas y otras 267 calcinadas por las llamas de los incendios provocados.

El Holocausto marca la más oscura hora de la historia de Europa. Supone la muerte como industria, no solo la destrucción de la vida humana, sino la esencia de la

humanidad, con una barbarie difícil de contemplar. Recientes acontecimientos en la historia de Europa deberán hacernos comprender y recordar por encima de todo que el Holocausto no empezó con un campo de concentración. Comenzó con un ladrillo arrojado contra la ventana de una familia judía, la profanación de una sinagoga, un grito de odio en las calles, y el silencio y la indiferencia de la mayoría de la población.

En la actualidad, la ultraderecha incrementa su fuerza en todo el continente. Los Crímenes de Odio contra colectivos vulnerables se están convirtiendo en una permanente e invisible noche de los Cristales Rotos. Los datos oficiales de instituciones y ONGs acreditan que estos delitos han experimentado un enorme crecimiento durante los últimos años. Así lo constata la Encuesta sobre Crimen y Seguridad realizada por la Agencia de Libertades Fundamentales de la Unión Europea, que estima en 9 millones, las personas que en Europa han sido víctimas del odio. La cifra podría ser superior ya que la encuesta ha sido realizada en tan solo 18 de los 27 países de la Unión Europea. Mientras, tanto la ultraderecha avanza en su presencia institucional tras diversas elecciones en que han resultado elegidos algunos de sus miembros.

La Liga Antidifamación informa en su informe sobre antisemitismo que un gran número de ciudadanos europeos muestra actitudes antisemitas basadas en las mismas teorías conspirativas que llevan circulando durante siglos. Es como si las lecciones de nuestro pasado no fueran lo suficientemente dolorosas como para erradicar la intolerancia en el presente. Es por ello, por lo que la ciudadanía europea tiene que hacer frente al odio y a la intolerancia con gran determinación.

Las ONGs que conformamos la Red Europea UNITED consideramos la situación extremadamente grave, sobre todo aquellas que están especializadas en el análisis de las tendencias comunes del racismo, el antisemitismo y la ultraderecha a escala europea y que compartimos enfoques similares para hacer frente a esta peligrosa amenaza. La intolerancia en cualquiera de sus manifestaciones no es una opción ideológica legítima, sino una actitud delictiva que debe ser confrontada con legislaciones claras y estrictas. Por eso debemos unir nuestras fuerzas para construir un gran movimiento europeo que luche contra la intolerancia en todas sus formas.

9 de NOVIEMBRE

Día Internacional contra el Fascismo y el Antisemitismo

PARTICIPA!

Todos los años UNITED organiza una campaña a escala europea en conmemoración y solidaridad con las víctimas de la Noche de los Cristales Rotos para alzar su voz en contra de la intolerancia y construir un futuro mejor de respeto y tolerancia. La fuerza de las campañas de UNITED radica en su diversidad y en la capacidad para adoptar un discurso y un slogan común en toda Europa.

Este poster es una herramienta de campaña que se puede usar en diversas actividades, ya sean actos públicos, concentraciones, eventos culturales, reuniones con testigos de la historia, acciones mediáticas, etc.

- Incluye tu actividad en la lista Europea de Actividades de UNITED
- Asegúrate de sacar el máximo provecho de este poster. Puedes encargar hasta 100 ejemplares al Secretariado de UNITED

• Planifica la Actividad

Se consciente de que la mayoría de las actividades se organizan con un escaso presupuesto, pero no olvides que sin dinero también se puede actuar. Piensa en las víctimas del totalitarismo y del antisemitismo, y si es posible cuenta con ellas en tu actividad. Si quieres más información consulta nuestro gráfico ¿Cómo organizar una Actividad? en www.unitedagainstracism.org en la sección de publicaciones.

Consejos Prácticos

- Comienza la preparación con tiempo suficiente
- Mantente en contacto con el Secretariado de UNITED para compartir nuevas ideas y obtener información actualizada.
- Utiliza los recursos de que dispone tu organización
- Decide el mensaje que quieres lanzar y cuál es su impacto en el medio y largo plazo.
- Busca posibles aliados para realizar tu acción, ONGs, escuelas, grupos religiosos, organizaciones de inmigrantes.
- Involucra a cuanto más gente te sea posible durante la preparación del evento.
- No olvides que puedes solicitar material de campaña al Secretariado de UNITED gratuitamente.

¿Cómo puede ayudar UNITED?

UNITED producirá una lista con todas las acciones que tengan lugar en Europa, que puede servir para realizar contactos y compartir ideas. Será actualizada regularmente en nuestra página web www.unitedagainstracism.org en el apartado de campañas.

Ponte en contacto con nosotros si no encuentras socios para la realización de tus actividades. Nuestra base de datos podrá contener información de otras ONGs en la misma ciudad o región que estén planificando actividades para el 9 de noviembre.

UNITED enviará un comunicado de prensa a los medios europeos más importantes, y realizará un informe que incluirá todas las actividades realizadas.

¿Cómo puedes ayudar a UNITED?

Ayúdanos a hacer el comunicado de prensa más atractivo. Anuncia tus actividades. Envíanos tus contactos mediáticos, artículos de prensa y fotografías de tu actividad.

Buenas Prácticas

El auge de la intolerancia en Europa exige un enfoque comprometido de la sociedad civil. A continuación describimos algunos métodos eficaces que se han puesto en marcha por parte de ONGs europeas para hacer frente al racismo, el antisemitismo y la ultraderecha.

• Actividad Educativa: "Kristallnacht-Nunca Más" (Rusia)

Esta actividad se puso en marcha en el marco de la Semana Internacional de Actividades Educativas que se realiza desde 2004 en más de 15 regiones de toda Rusia. Durante la semana del 9 al 16 de noviembre, se pone en marcha el programa "Epígrafe" consistente en la realización de pequeños festivales de cine, sondeos de opinión sobre tolerancia y distribución de materiales sobre la materia. Los resultados de la campaña son publicados tanto en edición impresa como digital y distribuidos a través de las organizaciones que componen el Movimiento de Jóvenes por los Derechos Humanos, integrado por más de mil miembros, y que incluye organizaciones de los países de la antigua Unión Soviética y Alemania.

Más información: www.9-november.hrworld.ru

• Educación sobre el Holocausto (España)

Tanto el revisionismo como el negacionismo son técnicas utilizadas por la extrema derecha para ganar en influencia política en Europa. Por lo que conocer el pasado previene de futuros Crímenes contra la Humanidad. Por este motivo, la educación sobre el Holocausto es una de las mejores formas de alertar contra el potencial de destrucción del odio y la intolerancia.

El Movimiento contra la intolerancia realiza actividades educativas sobre la materia en casi 1500 institutos a lo largo de todo el año. Con esta actividad se pretende lograr empatía con las víctimas de la intolerancia en general y del Holocausto en particular, transmitiendo historias de personas concretas que sufrieron el horror nazi, concienciando en contra de las viejas y nuevas formas de antisemitismo y animando al alumnado a superar la tentación de la indiferencia y a participar en cuantas actividades se realicen en contra de la intolerancia. La actividad incluye la exhibición de documentales sobre el Holocausto, ponencias sobre las raíces históricas del antisemitismo y ofrece base argumental para la deconstrucción de estereotipos.

Más información: www.movimientocentralaintolerancia.com

• Construir redes de solidaridad (Alemania)

La consolidación de redes entre las ONGs y los actores comunitarios es un elemento esencial en la lucha contra la intolerancia. Desde 2001, la ONG alemana, Kulturbüro Sachsen, ha consolidado un trabajo de asesoramiento a redes locales capaces de iniciar un trabajo en contra de la ultraderecha y su violencia, haciendo campaña a favor de los valores democráticos en la región de Sajonia. Estas redes están compuestas por miembros activos de la sociedad civil, policías, escuelas, asociaciones juveniles, y empresas. Kulturbüro Sachsen les presta asesoramiento sobre las estructuras locales de la extrema derecha y los grupos de odio, y sobre posibles estrategias de respuesta para desarrollar actividades en contra de esa lacra.

Más información: www.kulturbuero-sachsen.de

MAS INFORMACION

El 9 de noviembre de 1938 es una fecha esencial para la memoria y solidaridad de todas y cada una de las personas asesinadas por los Nazis. La noche de los Cristales Rotos simboliza el comienzo del Holocausto, la peor de las pasadillas europeas vividas, en la cual fueron exterminados 6 millones de judíos, junto con más de 5 millones y medio de personas que fueron asesinadas por ser considerados enemigos del Tercer Reich. Discapacitados, homosexuales, miembros de diferentes iglesias, militantes socialistas y comunistas, republicanos españoles refugiados en los países que invadieron los nazis, miembros del pueblo gitano, entre otros.

El Holocausto fue planificado desde el comienzo del régimen nazi. La larga historia del antisemitismo en Alemania y en el resto de Europa tenía fuertes raíces en las mentes de la gente y sus comportamientos sociales. Las semillas del odio fueron el paso previo a la llegada de los Nazis. La intolerancia y la política del apaciguamiento siempre fueron los mejores aliados del odio y la intolerancia.

Europa superó el siglo pasado la experiencia del totalitarismo, sin embargo, durante los últimos años se experimenta un incremento de la militancia neonazi y ultraderechista en todo el continente, mediante el uso de sofisticadas estrategias de captación y organización en estructuras legales, y movimientos subculturales, cuya tendencia común se percibe en todo el continente.

• Las organizaciones neonazis actúan a escala europea mediante redes de acción establecidas para difundir su ideología.

A comienzos de 2007, parlamentarios ultras de toda Europa formaron su propio grupo en la eurocámara: Identidad, Tradición y soberanía. La movilización de sus miembros para exhibir su fuerza es cada vez más evidente, como muestra la manifestación en la que participan ultras de toda Europa que tiene lugar en la ciudad de Dresden cada 13 de febrero, definida como la «marcha fin de la noche» en conmemoración de las víctimas de los bombardeos aliados sobre la capital de Sajonia y que reúne a miles de nazis provenientes de todas las regiones del continente.

• Las organizaciones neonazis cuentan con estructuras legales con las que se presentan a las elecciones y penetran las instituciones, que coexisten con grupos subculturales que aportan gran influencia social en determinados ambientes. Este último aspecto ha consolidado su propio «mercado del odio» que les confiere un gran beneficio económico, de fondos provenientes de conciertos racistas, venta de merchandising y material propagandístico.

• Aumentan los crímenes de odio en toda Europa.

Datos oficiales y de las ONGs revelan el preocupante ascenso de las cifras de odio en nuestro continente. 30 personas habrían sido asesinadas en Rusia hasta mayo del 2007 de acuerdo con los datos del SOVA Center. Los datos oficiales del Reino Unido informan de 60 mil los incidentes en 2005. La Oficina para la Defensa de la Constitución en Alemania constató 1047 delitos violentos perpetrados por

miembros de la ultraderecha. En España el Movimiento contra la Intolerancia estima en 4000 incidentes y delitos de odio cometidos en más de 200 ciudades de todo el país.

• Cada vez son más los grupos vulnerables víctimas de la violencia ultra.

Inmigrantes, homosexuales, activistas antirracistas, jóvenes alternativos o sencillamente jóvenes que no pertenecen a grupos de ultraderecha. Crecen las conocidas como «zonas a las que no ir» controladas por militantes ultras que dominan el clima social y provocan un clima de miedo e intimidación.

• El discurso ultra amplía su espectro temático y sale de la marginalidad en la opinión pública.

Esta es una de las tácticas que más dividendos políticos le está dando a los ultras a la hora de atraer nuevos militantes y simpatizantes. Claros ejemplos de ello son, la crítica a la globalización, sus propuestas en materia de política social o, de lucha contra la delincuencia. Tal es el caso del conocido como «Proyecto Rusia» impulsado por el principal partido político de la Duma, «Edinaya Rusia», que ha creado un portal de internet que denuncia los crímenes contra los ciudadanos rusos excluyendo a los miembros de otras ex repúblicas soviéticas utilizando una retórica contraria a los valores de la democracia que se sirve del populismo nacionalista.

DEFINICIONES

• Antisemitismo

Prejuicio contra el pueblo judío basado en la creencia de que los judíos son esencialmente diferentes al resto de las personas, asentado en la creencia de que dominan el mundo y están en una permanente conspiración mundial. Esta forma de intolerancia xenofoba conduce a la discriminación contra individuos y a la violencia contra el colectivo. El antisemitismo alcanzó su máxima expresión de horror con la llegada de Hitler al poder y su ideología de la pureza racial. 6 millones de judíos fueron asesinados en los campos de concentración nazis durante el Holocausto. Sin embargo, una manifestación de intolerancia no empieza ni acaba con los nazis. El antisemitismo tiene profundas raíces en la cultura europea y aún se manifiesta en la actualidad.

• Ultraderecha

Ideología política que hunde sus raíces en el racismo y el nacionalismo y considera de gran importancia la vinculación étnica de los ciudadanos a una nación, por lo que los derechos humanos individuales están subordinados a esta idea. Su sistema político consiste en el concepto del orden natural entre el Estado y la gente para formar una comunidad étnica. No permite el pluralismo, ni la toma de decisiones democráticas y acepta la violencia como una forma legítima de alcanzar sus objetivos.

www.verfassungsschutz.de

• Fascismo

Movimiento político reaccionario y violento que en el poder adquiere la forma de dictadura terrorista. Suele ganar apoyo en tiempos de crisis política y social, destruye las libertades democráticas y discrimina a personas de colectivos diferenciados. El fascismo cree en fuertes liderazgos ejercidos por una sola persona frente al parlamentarismo democrático, y construye la piedra angular de su discurso

político en torno al nacionalismo, que muchas veces deriva en racismo. El régimen fascista más brutal de la historia fue la dictadura nacional socialista que ocupó el poder en Alemania entre 1933 y 1945. La palabra fue acuñada por en tiempos de Mussolini.

• Crímenes de Odio

Los crímenes de odio son infracciones penales cometidas contra personas o propiedades elegidas en base a la pertenencia, conexión, afinidad, afiliación, apoyo ya sean estos reales o percibidos a un grupo humano definido por su etnia, religión, orientación sexual, discapacidad, afiliación política, edad, género, o circunstancias sociales.

RECURSOS DE INTERNET

Recursos Europeos

- UNITED for Intercultural Action - www.unitedagainstracism.org
- Searchlight Magazine - www.searchlightmagazine.com
- Anne Frank House Amsterdam - www.annefrank.org
- Archivo de la Resistencia Europea - www.resistance-archive.org
- Auschwitz-Birkenau - www.auschwitz-muzeum.oswiecim.pl

Otros Recursos

- Anti-Defamation League - www.adl.org
- United States Holocaust Memorial Museum - www.ushmm.org
- Centre for New Community - www.newcomm.org
- Stephen Roth Institute - www.tau.ac.il/Anti-Semitism
- Yad Vashem - www.yadvashem.org

QUE ES UNITED?

La Red Europea para la Acción Intercultural UNITED es una red de ONGs que trabajan en contra del racismo, el fascismo, el ultranacionalismo y a favor de inmigrantes y refugiados. Integrada por más de 560 ONGs procedentes de todos los países de Europa que trabajan conjuntamente en la realización de campañas, conferencias y proyectos.

UNITED tiene una vocación de independencia política de partidos políticos, organizaciones supranacionales o Estados. Fomenta la cooperación con otras iniciativas antirracistas europeas. La información que produce llega a más de 2200 organizaciones, parlamentarios, universidades y otros agentes implicados en la lucha contra el racismo de todos los rincones de Europa.

MOVIMIENTO CONTRA LA INTOLERANCIA



El Movimiento contra la Intolerancia es una organización plural, autónoma, abierta y participativa que trabaja contra la Intolerancia, el Racismo y la Violencia, en

esencia, una apuesta por la Solidaridad, la Convivencia Democrática, la Tolerancia y la defensa de los derechos humanos.

Cinco puntos para un programa

1. Defensa de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales.
2. Eliminación de la violencia en la resolución de conflictos.
3. Erradicación social de toda manifestación de intolerancia
4. Rechazo de las Ideologías Totalitarias.
5. Desarrollo cívico de los valores de tolerancia, solidaridad y democracia participativa.

LA SOCIEDAD CIVIL CONTRA LA EXTREMA DERECHA

Como una respuesta al alarmante incremento y profundas raíces del racismo, el antisemitismo y la ultra derecha en Europa. 9 organizaciones que forman parte de UNITED han puesto en marcha este proyecto con el objetivo a largo plazo de desarrollar estrategias pedagógicas en contra de la intolerancia y los grupos de odio. La iniciativa se enmarca dentro del Programa GRUNDTVIG de la Unión Europea de educación para adultos.

Este proyecto se realiza por 9 ONGs que cooperan activamente en el análisis del fenómeno de la ultraderecha para establecer estrategias que frenen su creciente influencia tanto a escala local como continental.

Los Socios del Proyecto son

- UNITED for Intercultural Action - www.unitedagainstracism.org
- ARI Asociación de Inmigrantes de Rieti, Italia - www.ariweb.it
- DUHA Asociación, República Checa - www.duha.cz
- Kulturbüro Sachsen, Alemania - www.kulturbuero-sachsen.de
- Programa de la Inmigración, Universidad de Venecia, Italia - www.unive.it/masterim
- Movimiento contra la Intolerancia, España - www.movimientocontralaintolerancia.com
- MTP Oradea, Rumania - www.mtporadea.ro
- Never Again Asociación, Polonia - www.nigdywiecej.org
- Norwegian People's Aid, Noruega - www.antirasisme.no
- People Against Racism, Eslovaquia - www.rasizmus.sk

Movimiento Contra la Intolerancia - Málaga (MCI)

Apartado de Correos 773, E-29080 Málaga
Phone +34-952-608957, Fax +34-952-608957
international@movimientocontralaintolerancia.com
www.movimientocontralaintolerancia.com

UNITED for Intercultural Action

European network against nationalism, racism, fascism and in support of migrants and refugees
Postbus 413 NL-1000 AK Amsterdam, Netherlands
phone +31-20-6834778, fax +31-20-6834582
info@unitedagainstracism.org, www.unitedagainstracism.org



The information contained herein does not necessarily reflect the position nor the opinion of our sponsors. Sponsors are not to be held responsible for any use that may be made of it.

This Conference/Publication is part of the project 'Civil Society Against Rightwing Extremism' part funded and made possible by the support of the European Union Grundtvig Program.

El objetivo de este documento es presentar una visión general del fenómeno del negacionismo del Holocausto que sea útil para organizaciones e individuos que deseen ser activos en su contra y puedan reconocer los argumentos y tácticas de los negacionistas.

Cómo comprender y luchar contra el negacionismo del holocausto

El Holocausto es el término que se utiliza para referirse al genocidio de los judíos europeos durante la Segunda Guerra Mundial. Entre 1941 y 1945, seis millones fueron sistemáticamente asesinados por los Nazis y sus aliados. El Holocausto es un episodio histórico único en cuanto a su extraordinaria escala e intensidad. En relación con otros grupos perseguidos y asesinados por los Nazis (Pueblo Gitano, Soldados Soviéticos, comunistas, discapacitados, homosexuales y Testigos de Jehová), algunos estudiosos tienden a incluirlos en la definición de Holocausto, aunque otros entienden que este término abarca en exclusiva el genocidio de judíos. El Negacionismo es principalmente asociado con el Holocausto Judío.

El negacionismo del Holocausto es el más radical del así llamado “revisiónismo histórico” relacionado con la Segunda Guerra Mundial. Poco después de la Guerra hubo el primer intento de negar los hechos del Holocausto. Este fenómeno fue alcanzando notoriedad especialmente entre antiguos miembros y seguidores del nacionalsocialismo, así como entre miembros del movimiento colaboracionista que se negaban a aceptar responsabilidad por los Crímenes de Genocidio mediante el procedimiento de la simple negación. El negacionismo del Holocausto fue desde el principio un conjunto de interpretaciones históricas que pretendían ofrecer una imagen positiva de los Nazis. Fue por tanto creado a la luz de las necesidades políticas de los movimientos neonazis.

Sin embargo, el Negacionismo del Holocausto es un fenómeno que ha alcanzado mayor grado de desarrollo y atención en la década de los noventa, convirtiéndose en un fenómeno más sofisticado y de mayor alcance. En este sentido, son dos los aspectos clave que tenemos que considerar. Uno es la gradual desaparición de una generación de testigos de los crímenes del nazismo. En segundo lugar, el derrumbamiento del comunismo en la Europa Central y Oriental, con la consiguiente tendencia a reescribir aquellas partes de la historia que fueron suprimidas o manipuladas por dichos regímenes. Algunos negacionistas se presentan como investigadores independientes que tan solo han hecho nuevos descubrimientos desconocidos hasta ahora. Su principal objetivo es ridiculizar la historia del sufrimiento de los judíos durante la guerra. Su objetivo es rehabilitar el fascismo mediante la negación del pasado. La negación del Holocausto es la forma más extrema de Antisemitismo y muestra como se articula su pensamiento. Es por tanto, resultado del antisemitismo clásico. Tal y como el escritor Ken Stern escribió en su libro “El Antisemitismo de Hoy”. “La negación del Holocausto” no tiene por objeto el Holocausto, sino al pueblo judío” (2006).

2

I Cuáles son las principales afirmaciones del negacionismo?

El movimiento internacional del negacionismo del Holocausto utilice diversas estrategias y líneas de argumentación. Sus tácticas oscilan entre la negación total de los hechos hasta la minimización y trivialización de los Crímenes del Nacional Socialismo.

La primera y más radical estrategia es la negación explícita de los hechos relativos al genocidio de judíos, que de acuerdo con los negacionistas, simplemente nunca ocurrió, y se trata de una historia totalmente prefabricada, inventada para favorecer los intereses del Estado de Israel y de la “Conspiración Judía Mundial”. En particular, toda evidencia del asesinato de personas en las cámaras de gas es discutible. Por supuesto, que esas afirmaciones son fácilmente desmontables, basta mencionar, los numerosos testimonios de supervivientes y testigos del Holocausto. Por esta razón, el revisionismo está centrando su atención en los supervivientes, acusándoles de actuar en defensa de su propio interés, o simplemente calificándoles de farsantes. De la misma manera, un gran número de revisionistas centraron su estrategia en denunciar la falsedad del famoso Diario de Ana Frank, que según ellos fue escrito tras la guerra.

En el momento en que resulta imposible afirmar que hubo víctimas judías y de otros colectivos, los revisionistas centran su argumentación en que el número de personas asesinadas fue de hecho mucho menor. Los informes sobre matanzas en masa y otras atrocidades son “simples exageraciones”. Tratan de minimizar el sufrimiento y la destrucción causada por los Nazis, afirmando que las víctimas fueron consecuencia de las enfermedades y de la confrontación bélica, y no como consecuencia de la política genocida decidida por Hitler y sus aliados.

Finalmente, con el objetivo de trivializar y relativizar los crímenes del nazismo, Los revisionistas pretenden dotarse de cierta justificación, mediante la afirmación de que la brutalidad nazi no fue peor que la presuntamente cometida por los aliados durante la Segunda Guerra Mundial, como los bombardeos aliados sobre Alemania, especialmente Dresden. Parlamentarios del ultraderechista NPD incluso utilizan el término Bombas del Holocausto para referirse al bombardeo aliado sobre la capital de Sajonia.

A los revisionistas les gusta citar otros ejemplos históricos para tratar de demostrar que la brutalidad es “normal” a lo largo de la historia, y que los nazis no debieran ser culpabilizados por usar semejantes métodos. A menudo se mencionan los crímenes del comunismo para afirmar que los crímenes del fascismo no son únicos, y que de alguna manera la Guerra de Hitler podría ser vista como un intento de preservar los valores europeos frente al comunismo.

El negacionismo adquiere una gran variedad de formas, sin embargo, tiende a ser más implícito que explícito. Formas sutiles de negacionismo pueden aparecer en métodos argumentativos, mediante el uso de comillas, o palabras como “presunto”. Estas formas sutiles adquieren más relevancia en la actualidad, dado que el negacionismo abrupto es menos creíble.

II Quienes son los máximos exponentes del negacionismo?

Los primeros negacionistas fueron los propios Nazis. Hoy en día, el negacionismo es promovido por un grupo reducido pero bien conectado internacionalmente grupo de historiadores amateur y activistas políticos. Sus líderes son gente como David Irving en Gran Bretaña, David Duke y Arthur Butz en los Estados Unidos, Robert Faurisson en Francia, Ernst Zündel en Canadá. Existen ciertas diferencias en su agenda revisionista, pero comparten un punto de vista claramente antisemita, basado en su deseo de rehabilitar el fascismo y promover la lucha contra la “conspiración judía global”.

El Negacionismo del Holocausto está fuertemente ligado al antisemitismo. Dado que no existe un consenso universal sobre la definición de antisemitismo, conviene presentar aquí una definición que encaje con lo que entendemos qué es, en el contexto de la negación del Holocausto.

El Antisemitismo es la intolerancia hacia los judíos, su religión, pueblo, y más recientemente su Estado. Frecuentemente vincula a los judíos con teorías conspirativas que pretenden atentar contra los no judíos, que se utilizan como explicación y origen de todo lo que va mal. Se expresa en forma oral, escrita, visual, o mediante acciones, todas ellas cargadas de estereotipos.

Fuente: Stern, Kenneth. 2006. *El Antisemitismo Hoy: En qué se parece, en qué difiere y cómo combatirlo*: American Jewish Committee

La mayoría de los negacionistas tienen fuertes vínculos con movimientos políticos cuyas agendas son antidemocráticas. Un claro ejemplo es David Irving, que según los tribunales de justicia británicos “es un negacionista del Holocausto con vinculaciones ultraderechistas y que promueve el nazismo”. Otro ejemplo es Nick Griffin, dirigente del ultraderechista Partido Nacional Británico, o David Duke antiguo líder del Ku-Klux-Klan. Todos estos ejemplos dejan claro que el negacionismo es un elemento más de un programa político mucho más amplio en contra de las minorías y de la democracia.

NO todos los negacionistas del Holocausto son ultraderechistas. Alguno como el filósofo francés Roger Garaudy, antiguo militante de izquierda ha ido adoptando gradualmente una posición obsesivamente antisemita basada en la teoría de la conspiración.

Los negacionistas del Holocausto son generalmente rechazados y condenados por historiadores y el mundo académico en general. David Irving solía ser el más “respetable” de los revisionistas, pero perdió un juicio que tuvo gran repercusión, posteriormente fue sentenciado a prisión por ofender a las víctimas del Holocausto.

Sin embargo, El revisionismo del Holocausto tiende a superar su pequeño círculo de influencia, mencionado anteriormente. Así lo demuestra el hecho de que el presidente de Iran Mahmoud Ahmadinejad hiciera varias declaraciones negacionistas, apoyase las reivindicaciones de reputados revisionistas. Además de cuestionar la evidencia del Holocausto y hacer un llamamiento en favor de la destrucción del Estado Judío. En diciembre de 2006, el régimen iraní organizó una conferencia internacional en Teheran a la que acudieron conocidos negacionistas. Todo ello es una muestra del interés del actual gobierno iraní en el revisionismo del Holocausto.

El negacionismo del Holocausto suele dotarse de una apariencia científica con el objetivo de ser tomado en serio. En primer lugar, tiende a afirmar que el Holocausto no es un hecho incontrovertible, sino algo sometido a discusión y debate. A continuación se auto presentan como un grupo de respetables historiadores conservadores con buenas calificaciones académicas y una buena base de conocimiento científico (un ejemplo de ello, es lo que hace en California el Instituto para la Revisión Histórica). Uno de los principales objetivos de los negacionistas es ser reconocidos como creíbles y respetables historiadores.

Sus textos suelen incluir gran cantidad de anotaciones a pie de página y vocabulario científico. Se trata siempre de entrar en el discurso académico por eso siempre tratan de exhibir sus títulos, incluso aunque no trabajen en el campo de la historia, como es el caso de Arthur Butz, un profesor de Ingeniería Electrónica, o Robert Faurisson, profesor retirado de literatura.

El Instituto para la Revisión Histórica de los Estados Unidos es la más grande institución pseudo académica que practica el negacionismo, sus escritos y conferencias quasi académicos llaman mucho la atención. Asimismo, la Universidad Interregional de Ucrania “Academia de Recursos Humanos” es otra institución que promueve de manera casi académica el negacionismo del Holocausto.

III La internacionalización del Negacionismo del Holocausto. El caso de la Europa del este.

El negacionismo del Holocausto aparece en la Europa del este a partir de 1990. Algunos de esos países son territorio especialmente fértil para ello. Y, mientras en el oeste, los negacionistas son considerados figuras marginales, en la Europa Oriental tienen acceso ocasional a la opinión pública.

Las sociedades del Este Europeo siguen lidiando con su propio pasado en busca de una memoria nacional colectiva. Los argumentos revisionistas les ayudan a tratar con su propio sentimiento de culpa por su papel durante el holocausto. Como en la película de Michael Verhoeven “Nasty Girl”, la cultura de la negación puede ser dominante, especialmente en pequeñas comunidades. Aquellos que quieren desvelar verdades incómodas son calificados de “problemáticos”.

Deborah Lipstadt describe el crecimiento del negacionismo después del comunismo como un fenómeno inevitable que viene de la mezcla entre nacionalismo extremista y el populismo tradicional antisemita. “Europa Oriental presenciara en cada vez mayor medida el asedio del nacionalismo y sus rivalidades internas, los grupos étnicos y políticos que colaboraron en la aniquilación de los judíos volverán con una

estrategia de minimización” (Lipstadt, D. 1993. Negando el Holocausto. *El Asalto Creciente a la Verdad y a la Memoria*: El Centro Internacional Vidal Sassoon para el estudio del Antisemitismo). En el este europeo el enfoque “revisiónismo” aparece subordinado a la idea de nación, y la nación en si misma es interpretada en términos étnicos más que “cívicos”.

Mediante la eliminación del Holocausto de la memoria colectiva los revisionistas locales tratan de rescribir su historia nacional. Un claro ejemplo de ello es lo que ocurre en dos países vecinos del este europeo Rumanía y Moldavia, donde la cultura negacionistas del Holocausto ocupa una posición importante en el discurso académico y en cierto sector de las élites políticas y sociales. En cierta medida, el fenómeno del negacionismo reemplaza el Viejo paradigma comunista y soviético de la historia nacional. La falta de conocimiento del Holocausto entre amplios sectores del público facilita el trabajo de los negacionistas.

El académico Israelí Michael Shafir define tres formas de negacionismo en el este europeo: “categórico”, “desviacionista” and “selectivo”. El primero de ellos, niega la existencia misma del Holocausto. No es muy común pero al mismo tiempo tampoco insignificante. Cuenta con apoyos en sectores del ultra nacionalismo y el antisemitismo, que encuentran su plataforma de expresión en políticos. Habitualmente los negacionistas categóricos tienen Fuertes vínculos con sus homólogos del oeste. De hecho, sus argumentos son claramente importados de esa zona y de Norteamérica.

Por ejemplo, los más importantes negacionistas en Rumanía, Ion Coja y Radu Theodoru cuentan con importantes apoyos del francés Robert Faurisson. Asimismo, el antiguo líder del Partido por la Unidad de Eslovaquia Stanislav Panis en una entrevista concedida a la televisión Noruega en 1992 afirmó que es “técnicamente imposible que los nazis exterminaran a un millón de judíos en los campos de concentración”. O que se corresponde con una afirmación exacta de Faurisson. El líder del partido más importante de Rumanía, Tudor Vadimim afirmó en 1994 haber recibido información de científicos británicos y estadounidenses que se cuestionan el Holocausto, y cuentan con documentación que demuestra la imposibilidad de que los alemanes gasearan a seis millones de judíos.

Fuente: Shafir, M. 2002. Entre la Negación y la “Trivialización Comparativa”. *Negación del Holocausto en la Europa Oriental post Comunista Europa del Este*: Vidal Sassoon International Centro para el Estudio del Antisemitism

Mientras el negacionismo categórico rechaza la existencia misma del Holocausto, el fenómeno “desviacionista” se centra en aspectos tales como los “enemigos históricos” y las “minorías nacionales”. En estos casos los negacionistas utilizan estrategias como transferir la culpabilidad a otros (los únicos responsables del Holocausto y del exterminio de Judíos son los Alemanes), autodefensa, trivialización, mitigación de la seriedad, justificación y comportamientos negativos, son las principales características de este fenómeno. El negacionismo desviacionista se presenta en Hungría en forma de transformación del un país aliado de los Nazis en un país víctima.

Con gran frecuencia, los negacionistas transfieren la culpabilidad de los crímenes cometidos en los propios judíos. De esa manera, por ejemplo, Paul Goma, un francés de origen Basarabiano, publicó un libro titulado: “La Semana Roja: Del 28 de junio al tres de Julio, o los judos de Bessarabia” en la cual distorsiona la realidad del Holocausto mediante una manipulación de la historia del gobierno soviético en Basarabia entre los años 1941 y 1942, afirmando que la masacre de judíos fue “meramente” una reacción al apoyo judío al régimen soviético y a los partisanos durante la guerra. Asimismo, este autor trata de probar que los judíos culpable de su propio aniquilamiento en el territorio que fue protectorado rumano de Basarabia (hoy Moldavia), Bucovina, Transnistria, y el sur de Ucrania. Los Judíos eran la “quinta columna”, una tribu de mercenarios, ladrones, criminales y agentes soviéticos que se convirtieron en patriotas rumanos que profanaban Iglesias. Acusa a los judíos de ser “espías, partisanos, comunistas, etc”.

Fuente: “Moldavia” Informe Anual 2003/2004, Instituto Stephen Roth para el estudio del Antisemitismo Contemporáneo

La tercera forma de negacionismo frecuente en el este europeo es el “selectivo”. No niega el Holocausto como algo que tuvo lugar en otro lugar, simplemente excluye de toda responsabilidad a los ciudadanos de su país. El ejemplo característico en este caso es la justificación de los crímenes del dictador rumano Antonescu y su ejército durante la Segunda Guerra Mundial. Por ejemplo, Gheorge Buzatu, un investigador académico vinculado al nacionalismo rumano afirma que “el Holocausto no existió en Rumanía durante la guerra, con la excepción de la ocupación húngara de Transilvania.

Fuente: Shafir, M. 2002. Entre el Negacionismo y la Trivialización Comparativa”

A la hora de abordar el tema de las masacres en el este europeo, los negacionistas recurren a la distorsión de los hechos y de las estadísticas. Por ejemplo, mediante la afirmación de que las Matanzas tuvieron lugar en el acto, que las víctimas no fueron deportadas a campos de concentración, que los asesinatos fueron en

su mayoría “espontáneos” y que por consiguiente no existe archivo documental alguno que pueda compararse con el estricto archivo documental de los nazis en los campos de exterminio. Sin embargo, tal y como escribió Elie Wiesel “Aunque no hubo cámaras de gas en Transnistria, todo lo demás estuvo allí: no hubo una sola comunidad que no fuera diezmada”. Para Wiesel, estos fueron “más crueles y salvajes por el hecho de estar menos insertos en una estructura organizada como la que tuvieron los alemanes”.

Citado en: Ioanid, Radu. 2000. El Holocausto en Rumania. *La Destrucción de los Judíos y gitanos durante el régimen de Antonescu, 1940-1944*

IV Respuesta legal y académica al negacionismo del Holocausto

En muchos países de Europa el negacionismo del Holocausto está prohibido por ley, de hecho, puede ser fácilmente condenable. Muchos países tienen amplia legislación contra la intolerancia. Las Instituciones Europeas han aprobado resoluciones y firmado acuerdos para conmemorar el Holocausto y penalizar su negación. Esto incluye la Declaración del Foro Internacional sobre el Holocausto; La Resolución del Parlamento Europeo sobre la memoria del Holocausto, el antisemitismo y el racismo; las numerosas declaraciones de la OSCE (e.g. Resolución del Consejo Permanente de 2004, La Declaración de Berlín del mismo año, La Declaración de Córdoba de 2005, la Declaración de la Asamblea Parlamentaria de 2006, y la Declaración de Bucarest de 2007).

Muchos países, especialmente del oeste europeo adoptaron diferentes formas de abordar el fenómeno del negacionismo, entre ellas, el control del discurso negacionista por parte de ongs y universidades, la implementación de medidas punitivas que podrían conllevar el ingreso en prisión o expulsión del territorio. A continuación se muestran algunas acciones que han tenido éxito.

El Caso Zündel

El ciudadano Alemán Ernst Zündel residente en Canadá, conocido por ser propietario de una empresa editorial “Samizdat Publications” conocida por producir y distribuir material negacionista. Co autor del Libro “El Hitler que amamos y su porqué” Zündel difundió escritos en los que se propaga la idea de que el mundo está controlado por una “Conspiración Sionista” que está destruyendo la raza blanca. Además publica sus puntos de vista antisemitas en su página web. En enero de 2002. El Tribunal Canadiense de Derechos Humanos entendió que toda esa propaganda vertida en Internet violaba el Acta de Derechos Humanos y fue por tanto obligado a detener la difusión de sus mensajes de odio. Zündel was ordered by the court to stop hate messages. En febrero de 2003, fue arrestado en los Estados Unidos y extraditado a Canada, donde permaneció en prisión hasta ser nuevamente extraditado a Alemania en febrero de 2007. Zündel fue declarado culpable hasta de 14 delitos tipificados por la Ley Volksverhetzung que prohíbe la incitación al odio contra cualquier minoría de población y fue condenado a 5 años de cárcel.

Fuente: Jones, Adam. 2006. *Genocidio. Una introducción comprensible*: Routledge

Caso Irving

En 1998, el más conocido de los negacionistas del Holocausto, David Irving denunció a la investigadora norteamericana Deborah Lipstadt y la Editorial Penguin por incluirle en su libro “Negando el Holocausto” Irving se sirvió de la legislación británica para poner una denuncia por difamación. Lipstadt le acusaba en su libro de dar informaciones tendenciosas y le definía “como uno de los más peligrosos negacionistas”. She also pointed to his links with neo-Nazi figures and organizations. El objetivo de David Irving era silenciar las críticas y dar amplia publicidad a sus puntos de vista a través del juicio. Los negacionistas suelen recurrir a la libertad de expresión con el fin de difundir sus ideas como igualmente legítimas que las de otros. Gracias al trabajo de Lipstadt y otros historiadores, la denuncia de Irving fue rechazada. En noviembre de 2005 fue arrestado en Austria cuando se disponía a dar una conferencia a un grupo de estudiantes de ultraderecha. Fue acusado de negar la existencia de las cámaras de gas en Auschwitz en un discurso y en una entrevista concedida en 1989. Pasó un año en prisión.

Fuente: Jones, Adam. 2006. *Genocidio, Una introducción comprensible*: Routledge

Caso Robert Faurisson

El negacionista francés fue expulsado de su Universidad y juzgado por los tribunales de justicia por negar la existencia de las cámaras de gas. En julio de 1981, El Tribunal de Apelaciones de París declaró que con su palabras podría “despertar sentimientos de desprecio, intolerancia y violencia hacia los judíos en Francia”.

Fuente: Jones, Adam. 2006. *Genocidio, Una Introducción Comprensible*: Routledge

NO hay tantos ejemplos como estos en la Europa central y oriental, pero aún así no todos los negacionistas del Holocausto permanecen en la impunidad. Por ejemplo, en 1999 Dariusz Ratajczak, un popular conferenciante de la Universidad de Opole fue expulsado después de las protestas sobre su libro *Tópicos Peligrosos*, en el que afirma que es imposible que los nazis pudieran asesinar utilizando el gas Zyklon B, y que los nazis nunca tuvieron planes para exterminar a los Judíos. Ratajczak fue declarado culpable por los Tribunales de Justicia.

Fuente: “Polonia” Informe Anual 1998/99, Instituto Stephen Roth para el estudio del antisemitismo contemporáneo

En Hungría se iniciaron procedimientos penales contra los negacionistas categóricos Albert Szabo e Istvan Gyorkos, que afirmaron que el Holocausto es un engaño. Ambos mantienen vínculos con neonazis estadounidenses y austríacos.

Fuente: Shafir, M. 2002. *Entre la Negación y la Trivialización Comparativa*

Es de vital importancia, que el negacionismo no sea solo combatido con medidas legales. Ken Stern afirmó que “las leyes son insuficientes en esta lucha, ya que también se trata de una cuestión cultural, académica y política. Y una estrategia útil requiere un enfoque multifacético”.

(Stern, Kenneth. 1999. *Negacionismo del Holocausto*: Comité Judío Americano)

Por ejemplo, en el año 2000 la traducción al polaco del libro de David Irving sobre la biografía de Hermann Göring, mano derecha de Hitler no llegó a ser publicada gracias a la campaña de la organización antifascista “Nunca Más” A.

Fuente: Asociación Nunca Más (PL)

En mayo de 2007 el negacionista David Irving visitó la Feria Internacional del Libro en Varsovia. Su objetivo era promover sus propios escritos revisionistas, que cuestionan la existencia de las cámaras de gas en el campo de la muerte de Auschwitz. La presión de “Nunca Más” en los medios de comunicación hizo que Irving fuera automáticamente rechazado en la feria.

Fuente: Asociación Nunca Más (PL)

En Moldavia, un colectivo integrado por antiguos prisioneros del ghetto – integrado por el publicista y crítico musical Efim Tcaci, y el poeta Anatol Gudel – fundaron la organización antifascista Alianza Democrática, cuyo principal objetivo es luchar contra el antisemitismo y el negacionismo del Holocausto en el mundo académico. Cada tres meses editan la revista “Nunca Olvidaremos”.

Organizaciones Europeas como “Nunca Más” en Polonia, “Ciudadanos contra el Racismo” en Eslovaquia o el “Movimiento contra la Intolerancia” en España luchan contra el antisemitismo y el negacionismo mediante publicaciones, campañas y controlando el odio en internet.

Muchos países de este europeo han realizado importantes gestos para reconocer la evidencia del Holocausto. Numerosos personajes públicos como el superviviente del Holocausto y líder del levantamiento en el ghetto de Varsovia Marek Edelman en Polonia o Elie Wiesel, rumano de nacimiento, y también superviviente alzan sus voces en contra del negacionismo.

Programas Educativos de sensibilización implementados por gobiernos y ongs ayudan a combatir el negacionismo en muchos países.

Por ejemplo, el Museo de Anne Frank en Holanda en cooperación con una organización ucraniana ha puesto en marcha un programa de educación sobre el Holocausto en la escuela. En el marco de ese proyecto, se inserta la exposición dirigida a los jóvenes “Ucrania y el Holocausto”.

Más información: www.annefrank.org

La Escuela Internacional para el Estudio del Holocausto Yad Vashem ha desarrollado actividades escolares para alumnos de primaria y secundaria, con el objetivo de concienciar sobre el significado del Holocausto y el riesgo existente sobre el incremento del antisemitismo en Europa. El programa está disponible en varias lenguas en la página web d Yad Vashem website: www1.yadvashem.org/education/antisemitism.html

Sin embargo, existe la necesidad de reducir la “memoria selectiva” e incrementar la conciencia tanto en el mundo académico, como política y mediático. Nuevos programas sobre la memoria histórica del Holocausto son necesarios para aumentar la conciencia sobre le tema.

V Organizaciones especializadas y portales útiles de internet

American Jewish Committee

165 East 56th Street, New York, NY 10022, USA
phone: +310-2828080, ext. 307
mailings@ajc.org, www.ajc.org

Searchlight

PO Box 1576, Ilford IG5 ONG, Great Britain
phone +44-20-76818660, fax +44-20-76818650
editors@searchlightmagazine.com,
www.searchlightmagazine.com

The Vidal Sassoon International Center for the Study of Antisemitism

Hebrew University of Jerusalem
Mount Scopus, 91905 Jerusalem, Israel
phone +972-2-5882494, fax +972-2-5881002
saragr@savion.huji.ac.il
http://sicsa.huji.ac.il/

Anti-Defamation League

PO Box 96226, Washington, DC 20090-6226, USA
adlmedia@adl.org, www.adl.org

Auschwitz-Birkenau State Museum in Oswiecim

ul. Wiezniow Oswiecimia 20,
32-603 Oswiecim, Poland
phone +48-33-8448003, fax +48-33-8431934
muzeum@auschwitz.org.pl
www.auschwitz-muzeum.oswiecim.pl

Stephen Roth Institute for the Study of Contemporary Antisemitism and Racism

Gilman Building, Room 360, Tel Aviv University
POB 39040, Ramat Aviv, Tel Aviv 69978, Israel
phone 972-3-6408779, fax: 972-3-6408383
anti@post.tau.ac.il, www.tau.ac.il

see: www.unitedagainstracism.org/pages/aboutab.htm

Cuenta con una base de datos disponible con un buscador operativo con más de 4000 organizaciones europeas y revistas activas en contra del racismo, el fascismo, el nacionalismo y a favor de los inmigrantes y otras minorías.

VI Una iniciativa de United contra la Ultraderecha

Este documento ha sido elaborado en el marco del proyecto '**Sociedad Civil contra la Ultraderecha**' - **que desarrolla estrategias pedagógicas a largo plazo para ongs y educadores apoyado por** el Programa Grundtvig De la Comisión Europea y ejecutado por UNITED for Intercultural y en cooperación con:

- ARI Asociación de Inmigrantes de Riety, Italia - www.ariweb.it
- DUHA – Asociación Arcoiris, República Checa - www.duha.cz
- Oficina Cultural de Sajonia, Alemania - www.kulturbuero-sachsen.de
- Movimiento contra la Intolerancia, España - www.movimientocontraintolerancia.com
- MTP Oradea, Romania - www.mtporadea.ro
- Asociación Nunca Más, Polonia - www.nigdywiecej.org
- Ayuda del Pueblo Noruego, Noruega - www.antirasisme.no
- Ciudadanos contra el Racismo, Eslovaquia - www.rasizmus.sk
- Universidad de Venecia, Máster en Inmigración Italia - www.unive.it/masterim

La Sociedad Civil Contra la Extrema Derecha

Este proyecto ha sido desarrollado tras muchos años de experiencia en campañas contra la discriminación y en un profundo análisis de las actuales tendencias de la sociedad civil europea activa en la lucha contra la ultraderecha, el racismo y la discriminación.

La experiencia muestra que a pesar del trabajo cuantitativo y cualitativo realizado por muchas organizaciones, aún existe un escaso conocimiento sobre las instituciones y el funcionamiento de la democracia. Sin embargo, hay medios eficaces de hacer frente a la discriminación a escala local y regional mediante estrategias pedagógicas informales e innovadoras aplicables

El objetivo de este proyecto es crear un espacio para la educación adulta antirracista y ponerla a disposición del público en toda Europa. Además se pretende crear medios factibles para promover el trabajo de las organizaciones de base y ongs, así como crear un balance razonable en los distintos niveles de la educación antirracista. Es por ello que cuenta entre sus destinatarios a activistas de ongs. En los últimos tiempos también se ha incluido personas con menos posibilidades de acceder a la educación, o en

desventaja social. Entre las principales actividades destaca la identificación, selección y distribución de buenas prácticas, conferencias, talleres y campañas que tiene como resultado la realización de publicaciones, portales de internet, manuales e información de campaña.

Qué es UNITED?

UNITED for Intercultural Action es una Red Europea en contra del nacionalismo, el racismo, el fascismo y de apoyo a inmigrantes y refugiados. Más de 560 organizaciones diversas, de todos los países europeos, trabajan conjuntamente de manera voluntaria. Esta cooperación se basa en la realización de actividades comunes, en la cooperación y en el respeto mutuo. UNITED es y se mantendrá independiente de partidos políticos, organizaciones internacionales y Estados, pero al mismo tiempo persigue mantener una cooperación activa con otras iniciativas antirracistas a escala europea. UNITED es un punto de encuentro para la cooperación inter asociativa en el continente. En nuestras conferencias se discuten las acciones concretas y enfoques que se pueden realizar en las semanas de acción y campañas, que a su vez ofrecen el escenario ideal para establecer proyectos comunes y desarrollar temáticas conjuntas. La información de UNITED se distribuye entre más de 2200 organizaciones en todo el continente. Si quieres involucrarte, discutir ideas y objetivos en relación a UNITED. Simplemente ponte en contacto con nosotros y te incluiremos en nuestra base de datos.

Qué es el Movimiento contra la Intolerancia?



El MCI es una organización no gubernamental que trabaja activamente en contra de toda manifestación de odio y su violencia en cualquiera de sus formas de racismo, xenofobia, antisemitismo, homofobia o aporofobia. A través de proyectos educativos, atención a víctimas de los crímenes y ofensas del odio y la investigación permanente sobre grupos neonazis, e incidentes y delitos relacionados con la intolerancia.

*Escrito por Natalia Sineeva-Pankowska, Asociación Nunca Más (Polonia) / Asamblea de Ciudadanos Helsinki (Moldavia)
Traducido por Movimiento Contra la Intolerancia*

Movimiento Contra la Intolerancia - Malaga (MCI)

Apartado de Correos 773, E-29080 Málaga
Phone +34-952-608957, Fax +34-952-608957
international@movimientocontraintolerancia.com
www.movimientocontraintolerancia.com

UNITED for Intercultural Action

European network against nationalism, racism, fascism and in support of migrants and refugees
Postbus 413 NL-1000 AK Amsterdam, Netherlands
phone +31-20-6834778, fax +31-20-6834582
info@unitedagainstracism.org
www.unitedagainstracism.org

Thematic leaflet no. 2, 2008



The European Union



Socrates
Grundtvig

The information contained herein does not necessarily reflect the position nor the opinion of our sponsors. Sponsors are not to be held responsible for any use that may be made of it.

This Publication is part of the project 'Civil Society Against Rightwing Extremism' part funded and made possible by the support of the European Union Grundtvig Program.

THEMATIC LEAFLET



Comprender y luchar contra Discurso del Odio

Existe un debate inacabable entre el importante valor de la Libertad de Expresión y su relación con la protección de otros derechos nos menos fundamentales, como por ejemplo el derecho a vivir sin ningún tipo de miedo o intimidación, el derecho a la dignidad, tanto individual como colectiva, y el derecho a la igualdad social, sin ningún tipo de discriminación o exclusión.

La conclusión que emerge de la experiencia histórica europea es clara. La difusión de puntos de vista racistas desencadenó en el Holocausto. Es por tanto imprescindible subrayar que el racismo no es equiparable a cualquier otro punto de vista legítimo que aparece en el discurso público. Es decir, no es una simple opinión, sino el veneno que causa muerte y sufrimiento. El racismo es en conclusión un crimen.

Los medios de comunicación moldean nuestra percepción de la sociedad. Representan el campo de batalla donde se libra la guerra por la hegemonía cultural, que los racistas han emprendido contra la democracia. Los profesionales de la información deben interpretarlo conforme a su propia ética profesional que debería inducirles a no dar voz al racismo y a las organizaciones de extrema derecha que lo promueven. Los medios no deben convertirse en la Plataforma de la propaganda racista.

El ejemplo de la Antigua Yugoslavia ilustra a la perfección las consecuencias de la incitación al odio étnico. En toda Europa, la violencia racista viene siempre precedida por el discurso del odio. Nadie cuestiona que el discurso racista es un fenómeno peligroso.

Sin Embargo, la cuestión de cómo hacer frente a esa lacra, sigue siendo un elemento ampliamente debatido. La pregunta es: el racismo debe ser penalizado o enviado al ostracismo^a del discurso público. Ambas posiciones suelen mantenerse simultáneamente.

3

El discurso del odio pretende degradar, intimidar, promover prejuicios o incitar a la violencia contra individuos por motivos de su pertenencia a una raza, género, edad, colectivo étnico, nacionalidad, religión, orientación sexual, identidad de género, discapacidad, lengua, opiniones políticas o morales, estatus socioeconómico, ocupación o apariencia (como el peso el color de pelo), capacidad mental y cualquier otro elemento de consideración. El concepto se refiere al discurso difundido de manera oral, escrita, en soporte visual en los medios de comunicación, o internet, u otros medios de difusión social.

UNITED for Intercultural Action

European network against nationalism, racism, fascism and in support of migrants and refugees

I Sociedad Civil y Discurso del Odio

Quizás en aquellos países europeos donde existe una sociedad civil fuerte, es viable arrinconar el discurso racista, sin recurrir en demasía a la ley. Pero debemos subrayar que en las nuevas democracias, donde la sociedad civil no es lo suficientemente fuerte como para hacer frente al discurso del odio debe tener el apoyo del Estado. De hecho, en algunos casos, son elementos de la sociedad civil quienes promueven el discurso del odio.

Tanto la normativa internacional (La Convención para la Eliminación de toda Forma de la Discriminación Racista) como la nacional posibilitan la puesta ante los tribunales del quienes promueven el discurso del odio. Pero lo que se falla en general, no es la falta de legislación, sino la voluntad de utilizarla por parte de las autoridades. Las ONGs tenemos buenas razones para criticar la hipocresía de los gobiernos por no aplicar la legislación vigente contra el discurso racista.

El disidente soviético solía decir que su país “necesitaba apoyo, pero también presión”. Las nuevas democracias europeas necesitan apoyo, pero también presión para tomar medidas adecuadas contra el discurso del odio. Las leyes solo funcionan si cuentan con la participación activa de los poderes públicos, organizaciones especializadas y medios de comunicación.

Las ONGs europeas deberían preguntar a sus gobiernos sobre qué han hecho para implementar las recomendaciones del Consejo de Ministros Europeo que en 1997 formuló una recomendación a los gobiernos para que adoptasen medidas específicas contra el discurso del odio.

Los militantes del racismo son en ocasiones retratados como víctimas de la censura o mártires de la libertad de expresión, lo cual es una manipulación de los hechos, dado que en realidad son ellos los que pretenden censurar toda crítica antirracista. Tenemos ejemplos en toda Europa que ilustran los diferentes intentos por parte de la extrema derecha de silenciar la voz del movimiento antirracista, ya sea mediante, amenazas directas, o simplemente utilizando leyes relativas a la calumnia.² La existencia de redes europeas de revistas antifascistas como Searchlight, Never Again, Antifa-Infoblatt entre otras debe ser situada en este contexto como una parte esencial de la lucha internacional contra el racismo y el neofascismo.

Los medios de comunicación convencionales no son las únicas vías para la transmisión de ideas positivas y constructivas, sino que también se transmiten algunas devastadoras. Internet y determinado tipo de música rock se han convertido en instrumentos para la transmisión del odio racial e ideas contrarias a la sociedad multicultural.

El movimiento neonazi envenena las mentes y los corazones de los jóvenes a través de internet y de la música del odio. Utilizan las nuevas tecnologías de la información (bandas como Blood and Honour, Hammerskins, y el Frente Nacional Europeo) para desarrollar su cooperación transnacional, realmente su lugar de encuentro. La existencia de instituciones internacional que observan el fenómeno, tales como la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia, dependiente del Consejo de Europa entre otros organismos deben ser contemplados por las ONGs como medios eficaces para luchar contra el discurso del odio.

Los medios de comunicación son también responsables de promover en ocasiones un discurso xenófobo que roza el racismo, e.g. reforzando estereotipos negativos o promoviendo una histeria anti inmigración. Grupos enteros de colectivos étnicos han sido estigmatizados, ya sea el pueblo Gitano o los Chechenos. A través de un discurso racista construyen una percepción de la sociedad racializada. Es por ello vital que los propios profesionales de la información sean sensibles con el poder del lenguaje y sean conscientes de la responsabilidad que ellos tienen en la convivencia multiétnica. Deberían reflejar el pluralismo y la riqueza cultural que emerge de la diversidad multicultural. La participación de las minorías con su bagaje cultural es un beneficio para el conjunto de la sociedad.

Por otra parte, es frecuente que se cuestione la mera existencia de un problema de racismo tanto por los medios de comunicación como algunos políticos.

No es posible plantar cara al problema sin un debate público al respecto. Si se produce la negativa a informar sobre episodios de violencia racista, se está, de alguna manera tolerando peligrosas tendencias sociales. El escrutinio público independiente del fenómeno racista es fundamental. No se debe negar o trivializar el problema de la intolerancia a ningún nivel. La responsabilidad periodística significa no solo reproducir comunicados de prensa, sino investigar lo que realmente está pasando en nuestra sociedad.

¹ **Ostracismo** procedimiento por el cual un ciudadano relevante podría ser expulsado de la ciudad estado de Atenas por 10 años. El uso moderno del término tiene que ver con el rechazo o el oprobio público

² **Leyes sobre Calumnia:** protegen a individuos y organizaciones de errores injustificados, ataques a su reputación. Una persona es calumniada si una es sometida públicamente a desprecio, ridículo o intolerancia; fuerza su exclusión; le desacredita profesionalmente; en general le genera una mala imagen pública: www.bbc.co.uk/tna/actionnetwork/A1183394

II Ejemplos internacionales de leyes contra el discurso del odio

Convención de Naciones Unidas sobre la Eliminación de toda Forma de Discriminación Racial (ICERD), Artículo 4:

Los Estados implementarán medidas para declarar delitos punibles “toda forma de distribución de ideas basadas en la superioridad racial o la intolerancia, la incitación a la discriminación racial o la violencia por motivos de pertenencia a una raza, origen étnico.” y declaren ilegales aquellas organizaciones que inciten o promuevan la discriminación racial. El Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial (UNCERD) vigilará la implementación de esta convención.

Convención del Consejo de Europa sobre el Cybercrime:

El Primer Protocolo Adicional a la Convención del Cybercrime de 2003 relativa a la criminalización de los actos de racismo o xenofobia perpetrados a través de sistemas informáticos, establece que los Estados deberán promover leyes y medidas para calificar como delitos penales la distribución de material racista a través de sistemas informáticos.

Decisión Marco del Consejo Europeo para luchar contra el racismo y la xenofobia:

Contempla una aproximación a las leyes contra el racismo y la xenofobia. El comportamiento racista y xenófobo será delito en todos los Estados miembros de la Unión Europea y será castigado con penas efectivas, proporcionadas y disuasorias.

Esta decisión deberá aplicarse:

- En todo el territorio de la Unión Europea,
- Por los Estados Miembros o cualquier personas jurídicas establecidas en su territorio. La decisión marco establecerá los criterios para determinar la responsabilidad de los perpetradores.

Racismo y xenofobia coinciden en toda forma pensamiento que establezca que la raza, el color, la descendencia, la pertenencia a una religión, las creencias, el origen nacional o étnico son factores que determinan el rechazo a los individuos.

Ciertas formas de conductas señaladas abajo motivadas por racismo y xenofobia podrían ser consideradas delitos penales:

- La incitación pública a la violencia y la intolerancia;
- Amenazas e insultos en público;
- Publica disculpa de los crímenes de genocidio o contra la humanidad tal y cómo son definidos en el Estatuto de la Corte Penal Internacional;
- Distribución pública de fotografías o cualquier material que contenga expresiones de racismo y xenofobia;
- Dirigir grupos racistas o xenófobos (entendiendo por grupo estructuras organizativas compuestas por al menos dos personas durante un tiempo determinado).

Instigar, colaborar, apoyar o favorecer la comisión de tales delitos será también punible.

- Penas efectivas, proporcionadas y disuasorias;
- Privación de libertad con penas que no serán menores de dos años por la incitación pública a la violencia o al odio racial o la pertenencia a un grupo que promueve el odio;
- Sanciones alternativas como servicios a la comunidad y la participación en cursos de formación;
- Multas;
- Incautación de material que haya sido utilizado en la comisión del delito;
- Sanciones a Personas Jurídicas (privación temporal del derecho a mantener actividades comerciales, suspensión por orden judicial, exclusión del derecho a recibir ayudas públicas)

En todos los casos, la motivación racista o xenofobia será considerada como agravante de delito.

Fuentes

www.searchlightmagazine.com	Searchlight Magazine and Educational Trust
www.media-awareness.ca	Media Awareness Network
www.indexonline.org	Index on Censorship
www.ifex.org	International Freedom of Expression Exchange

III Una iniciativa de United contra la Ultraderecha

Este documento ha sido elaborado en el marco del proyecto '**Sociedad Civil contra la Ultraderecha**' – que desarrolla estrategias pedagógicas a largo plazo para ONGs y educadores apoyado por el Programa Grundtvig De la Comisión Europea y ejecutado por UNITED for Intercultural Action en cooperación con:

- ARI Asociación de Inmigrantes de Riety, Italia - www.ariweb.it
- DUHA - Asociación Arcoíris, República Checa - www.duha.cz
- Oficina Cultural de Sajonia, Alemania - www.kulturbuero-sachsen.de
- Movimiento Contra la Intolerancia, España - www.movimientocontralaintolerancia.com
- MTP Oradea, Rumania - www.mtporadea.ro
- Asociación Nunca Más, Polonia - www.nigdywiecej.org
- Ayuda del Pueblo Noruego, Noruega - www.antirasisme.no
- Ciudadanos Contra el Racismo, Eslovaquia - www.rasizmus.sk
- Universidad de Venecia, Máster en Inmigración Italia - www.unive.it/masterim

Información sobre el Proyecto

Este proyecto ha sido desarrollado tras muchos años de experiencia en campañas contra la discriminación y en un profundo análisis de las actuales tendencias de la sociedad civil europea activa en la lucha contra la ultraderecha, el racismo y la discriminación.

La experiencia muestra que a pesar del trabajo cuantitativo y cualitativo realizado por muchas organizaciones, aún existe un escaso conocimiento sobre las instituciones y el funcionamiento de la democracia. Sin embargo, hay medios eficaces de hacer frente a la discriminación a escala local y regional mediante estrategias pedagógicas informales e innovadoras aplicables

El objetivo de este proyecto es crear un espacio para la educación adulta antirracista y ponerla a disposición del público en toda Europa. Además se pretende crear medios factibles para promover el trabajo de las organizaciones de base y ONGs, así como crear un balance razonable en los distintos niveles de la educación antirracista. Es por ello que cuenta entre sus destinatarios a activistas de ONGs. En los últimos tiempos también se ha incluido personas con menos posibilidades de acceder a la educación, o en desventaja social. Entre las principales actividades destaca la identificación, selección y distribución de buenas prácticas, conferencias, talleres y campañas que tiene como resultado la realización de publicaciones, portales de internet, manuales e información de campaña.

Qué es UNITED?

UNITED for Intercultural Action es una red Europea en contra del nacionalismo, el racismo, el fascismo y de apoyo a inmigrantes y refugiados. Más de 560 organizaciones diversas, de todos los países europeos, trabajan conjuntamente de manera voluntaria. Esta cooperación se basa en la realización de actividades comunes, en la cooperación y en el respeto mutuo. UNITED es y se mantendrá independiente de partidos políticos, organizaciones internacionales y Estados, pero al mismo tiempo persigue mantener una cooperación activa con otras iniciativas antirracistas a escala europea. UNITED es un punto de encuentro para la cooperación inter asociativa en el continente. En nuestras conferencias se discuten las acciones concretas y enfoques que se pueden realizar en las semanas de acción y campañas, que a su vez ofrecen el escenario ideal para establecer proyectos comunes y desarrollar temáticas conjuntas. La información de UNITED se distribuye entre más de 2200 organizaciones en todo el continente. Si quieres involucrarte, discutir ideas y objetivos en relación a UNITED. Simplemente ponte en contacto con nosotros y te incluiremos en nuestra base de datos.

Qué es el Movimiento contra la Intolerancia?



El MCI es una organización no gubernamental que trabaja activamente en contra de toda manifestación de odio y su violencia en cualquiera de sus formas de racismo, xenofobia, antisemitismo, homofobia o aporofobia. A través de proyectos educativos, atención a víctimas de los crímenes y ofensas del odio y la investigación permanente sobre grupos neonazis, e incidentes y delitos relacionados con la intolerancia

*Texto redactado por Rafal Pankowski, NEVER AGAIN Association and Collegium Civitas, Poland - rafal_pankowski@yahoo.com
Traducido por Movimiento Contra la Intolerancia*

Movimiento Contra la Intolerancia - Málaga (MCI)

Apartado de Correos 773, E-29080 Málaga
Phone +34-952-608957, Fax +34-952-608957
international@movimientocontralaintolerancia.com
www.movimientocontralaintolerancia.com

UNITED for Intercultural Action

European network against nationalism, racism, fascism and in support of migrants and refugees
Postbus 413 NL-1000 AK Amsterdam, Netherlands
phone +31-20-6834778, fax +31-20-6834582
info@unitedagainstracism.org, www.unitedagainstracism.org



The European Union



Socrates
Grundtvig

Thematic leaflet no.3, 2008

The information contained herein does not necessarily reflect the position nor the opinion of our sponsors. Sponsors are not to be held responsible for any use that may be made of it.

This Publication is part of the project 'Civil Society Against Rightwing Extremism' part funded and made possible by the support of the European Union Grundtvig Program.

El fútbol es el deporte más popular del mundo, hasta el punto de que se juega en todos los rincones del planeta. Es una pasión común compartida por millones de personas de todas las edades, religiones, etnias y orígenes, se ha convertido ya en un deporte intercultural. Sin embargo, el racismo es todavía una lacra que no logra superar, que adquiere diferentes formas: desde los gritos simiescos hasta los insultos a jugadores de origen africano, o desde la discriminación de jugadores por motivo de su origen étnico, hasta la distribución de propaganda neonazi en los estadios.



FUTBOL SIN RACISMO

UNITED DOCUMENTO TEMÁTICO Nº 4

Incidentes y Formas de Expresión

El racismo en el fútbol se expresa de diferentes formas, algunas de ellas fácilmente identificable. Las más visibles son:

Agresiones contra jugadores de diferente origen étnico

- El jugador de Zimbabwe Mike Tamvaniere miembro del serbio Borac Cakac, fue agredido e Insultado por ultras neonazis en 2006 en las inmediaciones de su estadio.

Gritos racistas, antisemitas e islamofobos. Abusos sobre determinados jugadores y equipos

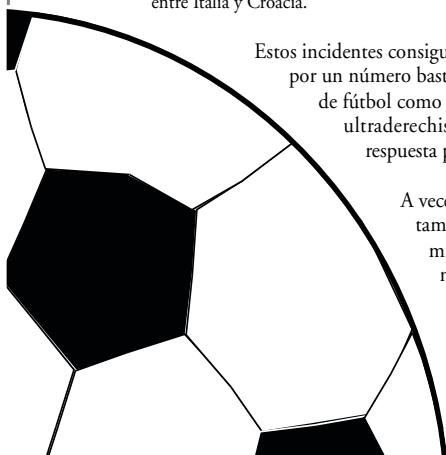
- Durante un partido de la copa de la UEFA que tuvo lugar el 12 de marzo de 2008, y que enfrentó al Zenit de San Petersburgo y el Olympique de Marsella, tres jugadores negros fueron permanentemente insultados con gritos simiescos por parte de algunos seguidores del Zenit que llegaron incluso a arrojar bananas al césped.

Despliegue de banderas fascistas racistas y neonazis por grupos ultras

- El 20 de abril de 2007 en un encuentro de liga entre el FC Senec y el Slovan Bratislava, seguidores de este último equipo desplegaron una bandera que contenía un retrato de Adolf Hitler con la frase: "Nuestros Mejores deseos Adi" cuya S final fue transformada con la forma de S empleada por las SS. Es significativo que esto se hiciera en el aniversario del nacimiento de Hitler. Incidentes similares ocurrieron en Dinamarca y Austria.
- Durante la Euro copa 2008, los ultras seguidores de Croacia formaron una esvástica humana en el partido entre Italia y Croacia.

Estos incidentes consiguen gran Impacto mediático, pese a que se realizaron por un número bastante pequeño de seguidores, que utilizan las campos de fútbol como foros para expresar sus puntos de vista extremistas y ultraderechistas. A menudo, estos cuentan con la llamada por respuesta por parte del público en general

A veces no son solo los ultras quienes cometen ofensas, también algunas personalidades o entrenadores hacen lo mismo. Un ejemplo de ello, es el antiguo seleccionador nacional de Hungría, Kalman Meszoly, que al ser preguntado por los jugadores africanos de su país, respondió que apenas acaban de bajar de los árboles. Lo que pone de manifiesto las expresiones de intolerancia que sufren los jugadores de diferentes procedencias y orígenes étnicos, y que forman parte de la vida futbolística en general.





Seguidores contra el Racismo

El fenómeno de los seguidores es una parte muy importante de cualquier deporte, pero en el fútbol adquiere una significación especial. Ser un seguidor de tu equipo significa tener una gran pasión por tu club, tus jugadores y el fútbol en sí mismo. Aunque no es fácil categorizar a los seguidores, podemos establecer la siguiente tipología.

Hooligans • El movimiento hooligan empezó su andadura en Inglaterra en los años 60 bastante conectado con la primera oleada de skinheads. Eran el núcleo fuerte de apoyo sus clubs, y desde el principio fueron conocidos por sus acciones violentas y enfrentamientos contra otros grupos de hooligans. Del Reino Unido se extendió rápidamente a toda Europa. En general no mantienen actitudes políticas, sin embargo muchos neonazis han ingresado en sus filas, especialmente en la Europa del Este, donde los nazis los utilizan como una forma de reclutamiento.

Ultras • El movimiento ultra tuvo su origen en Italia en 1960. En un principio tuvo un carácter puramente pasional de apoyo a sus respectivos clubs, pero paulatinamente fue convirtiéndose en un fenómeno infiltrado por los nazis, que sobre todo en España, han sido causantes de episodios violentos con resultado de muerte, tal es el caso de Aitor Zabaleta, asesinado por un miembro del grupo ultra Bastión en 1997.

Seguidores • Público en general que apoya a su equipo pero sin el fanatismo de los dos anteriores.

Muchos de estos seguidores organizan respuestas contra el racismo y el fascismo en general, tanto dentro como fuera de los estadios, ya sea mediante coreografías o performances en las gradas. Además ha habido ejemplos de participación en torneos de apoyo a inmigrantes.

Los seguidores son una parte importante de la cultura del fútbol, que hacen que esta sea más atractiva si estos se implican en la erradicación de actitudes racistas e intolerantes. Por eso conviene hacer esfuerzos para implicarles al máximo en la erradicación de esa lacra.



FARE - Fútbol contra el Racismo en Europa

FARE - Fútbol contra el Racismo en Europa es una red europea de ongs que trabajan contra la discriminación en el fútbol. Comenzó su andadura en 1997 como una iniciativa de los propios seguidores, tras once años de trabajo cuentan con 37 socios en distintos países que trabajan en todos los aspectos posibles, incluyendo a seguidores, jugadores, comunidades locales, pequeños clubs, asociaciones deportivas, etc. Además promueven diversos proyectos en toda Europa.

«Let's Kick Racism out of the Stadiums» En Polonia (algo así como dale una patada al racismo y expulsalo de los estadios)

Este es el slogan de campaña de "Never Again", socio tanto de FARE, como de UNITED, su objetivo es luchar contra el racismo en Polonia, tanto en la sociedad en general como en los campos de fútbol. Uno de sus cometidos es controlar y reaccionar contra las acciones de los neonazis en los estadios, para ello trabajan coordinadamente con la asociación de futbolistas polacos para forzar la expulsión de los nazis de los campos de fútbol.

Un buen ejemplo de su enfoque se refleja en la acción que realizaron en el encuentro oficial de liga entre el Legia de Varsovia y el Widzew Lodz, cuando jugadores de ambos equipos saltaron al terreno de juego portando camisetas con los logos de la campaña. Posteriormente esas camisetas fueron firmadas por todos los jugadores y subastadas públicamente para obtener fondos para la organización convocante.

Otro aspecto importante de su actividad es el trabajo con los seguidores de los clubs para promover la idea de que el fútbol es una competición para todos. Never Again alcanzó un acuerdo con los organizadores del Przystanek Woodstock festival de música, en el que se celebró un torneo antirracista y se organizaron talleres y mesas redondas sobre el tema.

Otros proyectos que se llevan a cabo en el Este de Europa son "El fútbol nos Une" en Eslovaquia, que persigue la integración del colectivo gitano, construyendo puentes entre payos y

miembros del colectivo; o el proyecto que se lleva a cabo en los Balcanes, impulsado por FARE Alpe Adria Balkans, que hace frente a los problemas de xenofobia y nacionalismo trabajando con asociaciones y clubs de fútbol.

Semana de Acción de FARE

La semana de acción de FARE es una campaña que promueve acciones comunes en el ámbito del fútbol europeo en la lucha contra el racismo. La idea principal consiste en apoyar a organizaciones de base que hagan frente a problemas locales.

Más de 190 organizaciones de toda Europa formaron parte de esta iniciativa en 2007. Las actividades realizadas fueron de gran variedad, desde coreografías en los estadios hasta torneos antirracistas, junto con la organización de debates entre jóvenes. Cualquier asociación de inmigrantes, ongs, asociación deportiva podrán proponer actividades y sumarse a esta campaña. FARE intenta apoyar tanto con recursos económicos como con material de campaña a cuantas iniciativas le sea posible.

Mundial Antirracista

El mundial antirracista es un torneo anual de 5 días que se celebra en la región de Emilia Romagna, muy cercana a Bolonia, en Italia. En él, pueden participar organizaciones antirracistas, asociaciones de inmigrantes, grupos de jóvenes, o simplemente aquellas personas que quieran disfrutar del deporte. Se trata de un torneo no competitivo más centrado en unir a la gente que en crear rivalidades.

Este mundial no es tan solo un torneo de fútbol. Es además, una gran fiesta antirracista con muchas actividades programadas, como conciertos, películas, talleres, debates, entre otras.

El año pasado, más de 4000 personas que representaban a 200 equipos (masculinos, femeninos y mixtos) procedentes de 20 países tanto europeos como de fuera del continente, crearon un gran ambiente multicolor. El Mundial es un gran evento para quienes quieren disfrutar del fútbol en una gran atmósfera en la que no hay sitio para la discriminación y el racismo.

Simbología más frecuente:

Esvástica: Símbolo oficial del Nacional Socialismo alemán y de las NSDAP (1933-1945)



Cruz Cívica: Es el logo más popular de la extrema derecha en Europa, también utilizado por el movimiento del poder blanco. Se suele mostrar sustituyendo la letra 'O' en algunas palabras.



Totenkopf: Fue el símbolo de la División Acorazada de las SS, en la actualidad es el símbolo de la organización neonazi 'Combat 18'



La Runa Sig: Es el símbolo de la S utilizado para representar el logo de las SS. Suele reemplazar a la S en algunas palabras.



Runa Odal: Fue el símbolo de la juventudes hitlerianas, muy extendido entre neonazis.



Símbolo de la primera División de las SS: 'Leibstandarte SS Adolf Hitler', también muy extendido entre los ultraderechistas.



Roman Fasces: Símbolo del régimen fascista y del partido Nacional Fascista creado por Mussolini (1922-1945)



18: Representa el nombre Adolf Hitler. 1 se corresponde con A, y 8 con H.



88: Lo mismo que lo anterior: Heil Hitler



14: Código de las 14 palabras del norteamericano David Lane
"Debemos asegurar la existencia de nuestra raza y un futuro para los niños blancos."

**Racismo en tu estadio?****¿Qué hacer si detectas incidentes racistas en tu estadio?**

hacer es llamar la atención sobre el incidente, informar de ello a las autoridades del club y a los medios de comunicación, incluso si en tu país el racismo no se percibe como un problema serio, es bueno que se generen discusiones sobre el tema.

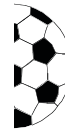
La mayoría de los seguidores del fútbol desaprueban esos comportamientos y la gran mayoría de los incidentes racistas son protagonizados por grupos reducidos de ultras. Lo mejor es tratar de involucrar a cuanta más gente mejor a la hora de llamar la atención sobre el incidente, tanto a responsables del club como al resto de los fans.

Algunas ideas sobre qué hacer:

- Si eres miembro de una peña de seguidores, trata de abordar el tema con el resto de la gente para que se puedan desarrollar actividades anti racistas.
- Utiliza los medios de comunicación locales, las publicaciones del club o los fanzines de las peñas para informar sobre el tema.
- Acude al próximo encuentro de tu peña y saca el debate del racismo en los estadios, intenta convencerles de que participen en actividades antiracistas.
- Organiza pequeñas competiciones en la que puedan participar miembros de minorías étnicas junto con las personas que integran tu peña.
- Invita a miembros de minorías a que participen en tu peña, y que sean parte del público que anima en los estadios
- Hay diversas formas de actuar, se creativo!

Los incidentes racistas son protagonizados en la mayoría de los casos por grupos reducidos de personas que no encuentran además ningún tipo de reacción en contra. Lo mejor es hacerles ver que la mayoría de los seguidores no apoyan ese tipo de actitudes en los estadios. No te quedes callado, hazte oír!

El fútbol es un deporte hermoso, un juego en el que cualquiera puede participar y disfrutar de él, y en el que nadie debería ser discriminado o intimidado por motivos racistas. El racismo supone la ruina del fútbol por eso es fundamental hacer del fútbol un deporte libre de intimidaciones de ningún tipo.

**Páginas web de interés**

- FARE > www.farenet.org
- Mondiali Antirazzisti > www.mondialiantirazzisti.org
- Show Racism the Red Card > www.TheRedCard.org
- St. Pauli Antiracist Tournament > www.antira-stpauli.org
- Kick Racism Out of Football > www.kickitout.org
- Coordination desk Fan-projects Germany > www.kos-fanprojekte.de
- Football Unites - Racism Divides > www.furd.org
- FairPlay. Different Colours. One Game > www.fairplay.or.at

Este documento ha sido elaborado en el marco del proyecto 'Sociedad Civil contra la Ultraderecha' - que desarrolla estrategias pedagógicas a largo plazo para ONGs y educadores apoyado por el Programa Grundtvig De la Comisión Europea y ejecutado por UNITED for Intercultural Action en cooperación con:

- ARI Asociación de Inmigrantes de Riety, Italia - www.ariweb.it
- DUHA - Asociación Arcoiris, República Checa - www.duha.cz
- Oficina Cultural de Sajonia, Alemania - www.kulturbuero-sachsen.de
- Movimiento Contra la Intolerancia, España - www.movimientocontralaintolerancia.com
- MTP Oradea, Rumania - www.mtporadea.ro
- Asociación Nunca Más, Polonia - www.nigdywiecej.org
- Ayuda del Pueblo Noruego, Noruega - www.antirasisme.no
- Ciudadanos Contra el Racismo, Eslovaquia - www.rasizmus.sk
- Universidad de Venecia, Máster en Inmigración Italia - www.unive.it/masterim



UNA INICIATIVA DE UNITED CONTRA LA ULTRADERECHA

Información sobre el Proyecto 'Sociedad Civil contra la Ultraderecha'

Este proyecto ha sido desarrollado tras muchos años de experiencia en campañas contra la discriminación y en un profundo análisis de las actuales tendencias de la sociedad civil europea activa en la lucha contra la ultraderecha, el racismo y la discriminación.

La experiencia muestra que a pesar del trabajo cuantitativo y cualitativo realizado por muchas organizaciones, aún existe un escaso conocimiento sobre las instituciones y el funcionamiento de la democracia. Sin embargo, hay medios eficaces de hacer frente a la discriminación a escala local y regional mediante estrategias pedagógicas informales e innovadoras aplicables.

El objetivo de este proyecto es crear un espacio para la educación adulta antirracista y ponerla a disposición del público en toda Europa. Además se pretende crear medios factibles para promover el trabajo de las organizaciones de base y ONGs, así como crear un balance razonable en los distintos niveles de la educación antirracista. Es por ello que cuenta entre sus destinatarios a activistas de ONGs. En los últimos tiempos también se ha incluido personas con menos posibilidades de acceder a la educación, o en desventaja social. Entre las principales actividades destaca la identificación, selección y distribución de buenas prácticas, conferencias, talleres y campañas que tiene como resultado la realización de publicaciones, portales de internet, manuales e información de campaña.

¿Qué es UNITED?

UNITED for Intercultural Action es una red Europea en contra del nacionalismo, el racismo, el fascismo y de apoyo a inmigrantes y refugiados. Más de 560 organizaciones diversas, de todos los países europeos, trabajan conjuntamente de manera voluntaria. Esta cooperación se basa en la realización de actividades comunes, en la cooperación y en el respeto mutuo. UNITED es y se mantendrá independiente de partidos políticos, organizaciones internacionales y Estados, pero al mismo tiempo persigue mantener una cooperación activa con otras iniciativas antirracistas a escala europea. UNITED es un punto de encuentro para la cooperación inter asociativa en el continente. En nuestras conferencias se discuten las acciones concretas y enfoques que se pueden realizar en las semanas de acción y campañas, que a su vez ofrecen el escenario ideal para establecer proyectos comunes y desarrollar temáticas conjuntas. La información de UNITED se distribuye entre más de 2200 organizaciones en todo el continente. Si quieres involucrarte, discutir ideas y objetivos en relación a UNITED. Simplemente ponte en contacto con nosotros y te incluiremos en nuestra base de datos.

¿Qué es el Movimiento contra la Intolerancia?

El MCI es una organización no gubernamental que trabaja activamente en contra de toda manifestación de odio y su violencia en cualquiera de sus formas de racismo, xenofobia, antisemitismo, homofobia o aporofobia. A través de proyectos educativos, atención a víctimas de los crímenes y ofensas del odio y la investigación permanente sobre grupos neonazis, e incidentes y delitos relacionados con la intolerancia.

Traducido por Movimiento Contra la Intolerancia

UNITED for Intercultural Action

European network against nationalism, racism, fascism and in support of migrants and refugees
Postbus 413 • NL-1000 AK Amsterdam • Netherlands
phone +31-20-6834778 • fax +31-20-6834582
info@unitedagainstracism.org • www.unitedagainstracism.org

Movimiento Contra la Intolerancia - Málaga (MCI)

Apartado de Correos 773 • E-29080 Málaga
Phone +34-952-608957 • Fax +34-952-608957
international@movimientocontralaintolerancia.com
www.movimientocontralaintolerancia.com

June 2008

The information contained herein does not necessarily reflect the position nor the opinion of our sponsors. Sponsors are not to be held responsible for any use that may be made of it. This Publication is part of the project 'Civil Society Against Rightwing Extremism' part funded and made possible by the support of the European Union Grundtvig Program.





CÓMO HACER FRENTE A LOS GRAFFITI DE ODIO

El objetivo de este documento es asesorar a organizaciones no gubernamentales, activistas y ciudadanos comprometidos, sobre cómo actuar en contra de graffiti de contenido racista, xenófobo y discriminatorio; así como aportar información sobre los símbolos y códigos de la ultraderecha

Muros, trenes, puentes, no importa donde – Los graffiti suponen un fenómeno internacional que a menudo expresa de forma creativa valores o posiciones políticas. El problema es cuando nos encontramos con eslóganes como “Extranjeros Fuera”, esvásticas u otros símbolos nazis. O garabatos de una estrella de David en la horca. ¿Son simples expresiones de mensajes políticos? ¿Simples ejercicios de la libertad de Expresión que deben ser tolerados?¹

Somos muchos los que hemos visto graffiti de contenido racista, eslóganes antisemitas o símbolos neonazis. Todos tienen una cosa en común: insultan, discriminan y humillan. A menudo podrían ser susceptibles de delito. Siempre generan miedo entre aquellos a quienes se alude.

Este tipo de graffiti son una amenaza. El escenario previo a un acto violento. Ignorar el problema supone aceptar que el odio crezca en la sociedad sin plantarle cara. Los límites de la tolerancia no solo se alcanzan cuando los graffiti son claramente ilegales, sino cuando violan la dignidad de los seres humanos. Es un asunto de coraje cívico y responsabilidad compartida. Ninguna expresión de odio racial en público no debe ser nunca permitida.²

OPCIONES ABIERTAS. El peligro de determinadas zonas

Son muchos los debates públicos y académicos sobre si se debe hacer seguimiento y eliminar esos graffiti. Existen organizaciones que se oponen, como el Instituto para la Investigación de Graffiti, con sede en Viena³, que consideran los graffiti como un baremo de las expresiones políticas de la sociedad que incluso pueden ser un medio para la comunicación intercultural. Además suelen percibir los graffiti de la ultraderecha como simples juegos de adolescentes cuya intencionalidad es provocar con sus símbolos y mensajes.⁴

Por desgracia, la realidad muestra que este punto de vista minimiza el problema. La gran mayoría de las organizaciones activas en el campo de la lucha contra el racismo y la ultraderecha coinciden en que semejantes graffiti no son solo expresiones de la cultura urbana, sino más bien medios que promueven ideologías inhumanas que no pueden interpretarse como simples opiniones.

Son evidencias de las actitudes racistas que calan en la sociedad y de como el discurso ultraderechista gana espacios públicos, a través de los cuales generan miedo a represalias violentas entre quienes no comparten su visión. Son las zonas del miedo, marcadas con los símbolos del miedo, que amenazan e intimidan en plazas, mercados, estaciones de tren. Son medios para reclamar el dominio y marcar territorios en transportes públicos, zonas de ocio juvenil o túneles de peatones.

Las zonas del miedo son amenazas latentes para determinadas personas que ven limitada su libertad de movimiento. Son restricciones a derechos fundamentales inaceptables en sociedades democráticas. Los espacios públicos son de todos y para todos. Por tanto, los graffiti de odio no pueden interpretarse como las consecuencias dañinas de la libertad de Expresión. **¡La difamación y la discriminación deben ser eliminadas lo antes posible!**

¹ Ver el documento de UNITED – Comprender y enfrentar el discurso del odio” por Rafal Pankowski

² Entendemos por graffiti cualquier imagen o texto pintado en una propiedad. Graffiti del Odio son imágenes o escritos de contenido racista, xenófobo, antisemita, ultraderechista, o de cualquier otro que humille la dignidad humana. .

³ www.graffitieuropa.org

⁴ Dieter Schrage; Norbert Siegl (2007): Rechtsextreme Symbole und Parolen. Graffiti und Sticker als Medium interkultureller Kommunikation. Institut für Graffiti Forschung, Wien

HIDE AND SEEK

Códigos y símbolos ultraderechistas

Los eslóganes racistas, antisemitas y homófobos pueden ser identificados con relativa facilidad la mayoría de las veces, sin embargo, ciertos símbolos y códigos ultraderechistas son menos conocidos, ya sea en forma de números, runas, etc. Los ultras expresan su ideología de muchas formas, también mediante códigos que representan más o menos abiertamente determinados mensajes ideológicos. Existen símbolos relativos a la ideología nacional socialista que no dejan demasiado espacio para la interpretación, sin embargo, son frecuentes los códigos cerrados que suponen la firma política de determinados mensajes y que solo los miembros de esas organizaciones conocen

¡MANOS A LA OBRA!

No importa de qué manera, pero es esencial afrontar el problema y tomar partido, ya sea en contra de esta forma de agresión simbólica o en contra de la ignorancia y el silencio de muchos que ni siquiera reparan, y si lo hacen, actúan como si no fuera con ellos. Existen muchos modos de actuar, desde operaciones creativas de respuesta inmediata, a la definición de estrategias más complejas a largo plazo. Los siguientes ejemplos te pueden servir de inspiración.

¡MANTEN LOS OJOS ABIERTOS!

Informa de los que veas

Donde quiera que los veas, fotografíalos. Ya sea con la cámara del móvil, o cómo sea, luego informa a la policía. Asegúrate de que obtienes imágenes de todo el entorno. Apunta la fecha y el sitio concreto en qué los has visto.

Las autoridades locales suelen resistirse a reconocer la existencia de ese tipo de pintadas, por lo que cuanto más información más fácil será concienciar a las autoridades de la importancia de que emprendan medidas. En la mayoría de los casos es prácticamente imposible detectar a los infractores, sin embargo es necesario denunciarlos ya que pueden ser constitutivos de delitos o faltas, ya sea en forma de daño a la propiedad privada o propagación del odio racial. El siguiente ejemplo extraído de Rusia puede ilustrar cómo la información puede cambiar la fisonomía de una ciudad en sentido positivo.

A continuación describimos algunos de los graffiti más comunes en Europa. La legislación penal o civil de cada país determina su legalidad. Muchos de ellos están prohibidos en aquellos países cuya legislación es más estricta.

SÍMBOLOS NACIONAL SOCIALISTAS



Esvástica: Símbolo oficial de la Alemania Nacional Socialista y de la NSDAP



Cruz de Hierro: Condecoración militar creada en el siglo XIX durante las guerras napoleónicas contra Prusia. Con el tiempo se convirtió en la distinción militar más famosa de la Alemania nazi como un símbolo de militarismo y masculinidad. Con frecuencia se utiliza por miembros del movimiento neonazi, especialmente en grupos de música



Sol Negro: Similar a una esvástica de 12 piezas. Para los nazis fue un símbolo ocultista que pretendía representar la cultura nórdica. El castillo de las SS en Wewelsburg tiene un mosaico construido con ese símbolo



Triskele: Símbolo Celta habitualmente empleado por la ultraderecha por su similitud con la esvástica. Es el símbolo oficial de la red neonazi internacional Blood and Honour y los surafricanos supremacistas blancos del Afrikaaner Weerstandsbeweging

SÍMBOLOS RELATIVOS AL PAGANISMO ALEMÁN"



Cruz Celta: Frecuentemente utilizada por neonazis como símbolo del supremacismo blanco, hunde sus raíces en el movimiento del poder blanco en la década de los 30. También utilizado por el fascista partido popular francés



Runa M / Runa V: Las runas de la vida y de la muerte, frecuentemente utilizadas por los ultras para referirse a la ideología del Volk (derecho de ciudadanía basado en la sangre)



Runa Sig: En general se usa a pares para representar el símbolo de las SS



Runa Odal: Signo de las juventudes hitlerianas. Tras la Segunda Guerra Mundial fue muy utilizado por organizaciones juveniles ultras como la Juventud Vikinga



Gibor rune, Wolfsangel (Gancho del Lobo): Utilizado por las SS y las juventudes hitlerianas, posteriormente asumido por organizaciones ultras

CÓDIGO DE LOS NÚMEROS



18: Se refiere a la primera y a la octava letra del abecedario, de esta forma se pretende aludir a Adolf Hitler. Algunos ejemplos son Combat 18 y Sturm 18



28: Hace referencia a la Segunda y a la Octava letra del abecedario: BH – Blood and Honour



88: Hace referencia a la octava letra del abecedario: HH - Heil Hitler. Se puede ver con frecuencia impreso en folletos y camisetas de neonazis



14: Se refiere a las 14 palabras utilizadas por el neonazi norte Americano David Lane, consistentes en: "debemos asegurar la existencia de nuestra raza y un futuro para los niños blancos"



168:1: Hace referencia al atentado con bomba en Oklahoma City en 1995 que acabó con la vida de 168 personas perpetrado por el ultraderechista Timothy McVeigh, condenado a muerte y ejecutado en 2001. Este código expresa cinicamente el balance del atentado: 168 a 1

INFORME FOTOGRAFICO PARA EL ALCALDE*Una iniciativa del Grupo de Jóvenes por la Tolerancia ETHnICS de Krasnodar, Rusia*

En 2007, ETHnICS inició una actividad encaminada no solo a limpiar las paredes de símbolos de odio en Krasnodar a corto plazo, sino a llamar la atención sobre la necesidad de actuar contra el neo fascismo en general. En el marco de la Semana de Acción "Europa sin Racismo", miembros de la organización recorrieron las calles tomando fotografías de los símbolos del odio. Con ese material hicieron un informe detallado señalando el lugar exacto de la ubicación y las fechas en que fueron tomadas que le hicieron llegar al alcalde, instándole a que limpiara las paredes antes del 9 de mayo, día de la victoria.

El medio de comunicación más influyente de la región tuvo también acceso a las fotos. El resultado fue muy positivo. Todos los símbolos fueron erradicados en tan solo un mes, además se emprendieron acciones legales contra los presuntos autores, y los medios de comunicación informaron ampliamente del tema por lo que la campaña fue realizada también en Voronezh (por YNRI) y Sochi (por activistas locales) entre otras ciudades.

*Más información: www.russiantolerance.org***LIMPIAR LAS PAREDES! Elimina los símbolos de odio**

La respuesta a la cuestión de qué hacer con los grafitis de odio es muy fácil: ¡Elimínelos! Después de dejar constancia mediante fotos. Cuanto más tiempo estén las pintadas visibles, mayor será la humillación para las personas a las que se refiere. Puedes ponerte en contacto con el propietario de los inmuebles afectados, especialmente en grandes superficies donde con frecuencia nadie asume responsabilidades y nada se hace. Es realmente fácil y mucho lo que se consigue ya que estamos eliminando eslóganes que intimidan y amenazan a personas, especialmente si las pintadas fueron realizadas en sus casas o comercios.

Los carteles son más difíciles de quitar aunque también es importante hacer algo, al menos destrozarlos para hacerlos ilegibles. Lo importante es lanzar el mensaje de que esos contenidos no pueden ser permitidos. Saca fotos de tus sesiones de limpieza e invita a la prensa a sensibilizar sobre la materia. Hay quien opina que para retirar carteles se necesita el permiso del propietario del inmueble en que estén colocados. El siguiente ejemplo ilustra una actividad organizada por la activista alemana Irmela Mensah-Schramm que demuestra que el coraje cívico no espera a tener los permisos requeridos.

Hate Destroys*Exposición sobre los Grafitis del Odio por Irmela Mensah-Schramm, Alemania*

Irmela Mensah-Schramm, pedagoga y activista en favor de los Derechos Humanos lleva 20 años tomando fotografías y erradicando los grafitis neonazis y racistas. Empezó en Berlín y posteriormente extendió su activismo por el resto de Alemania. Suele pintar encima de los símbolos de odio en las paredes, muros, asientos en los transportes públicos: "en mi opinión, esas ilustraciones son una forma de violencia mental que yo no estoy dispuesto a tolerar, y por tanto las hago desaparecer".

La exposición fotográfica "Destruyendo el Odio" muestra una selección de 6000 grafitis que ella ha ido documentando a lo largo de los últimos años. La muestra ha sido expuesta en ayuntamientos, teatros, monumentos conmemorativos, escuelas, iglesias, etc., siempre ha despertado un enorme interés público.

La esperanza de esta activista es que inspire a los visitantes de su muestra y a su vez, ellos eliminen los símbolos del odio que se encuentren. A pesar de diversos cargos por daño a la propiedad privada, Irmela Mensah-Schramm no ha perdido su coraje. En 1996 fue premiada con la Medalla Federal al Mérito.

*Para más información: www.graffitieuropa.org/berlin/mensahschramm.htm***¡CONÉCTATE! Construye alianzas con tu ayuntamiento**

La mejor estrategia para hacer frente a los grafitis del odio de manera sostenible es colaborar con las autoridades de tu ciudad y región.

La responsabilidad del ayuntamiento es asegurarse de que los grafitis del odio desaparezcan de los edificios públicos a la mayor brevedad tras ser informado de su existencia. A su vez, el consistorio puede presionar a los propietarios de edificios privados y comercios para que eliminen esas pintadas de sus respectivos inmuebles. Las ONGS y Plataformas antirracistas pueden ser un punto de información donde los ciudadanos pueden informar de posibles apariciones de pintadas racistas. Una cooperación fructífera entre ongs y autoridades puede incluir talleres de formación para trabajadores del ayuntamiento, como policías, conductores de transportes públicos, para que informen de dichos grafitis. El ejemplo que sigue muestra los esfuerzos realizados en Gran Bretaña por incluir en los protocolos de actuación de un ayuntamiento, la eliminación de pintadas de odio.

Anti-Graffiti-Crews*Una directiva del los ayuntamientos de Newcastle y Charnwood Borough, en el Reino Unido*

El Reino Unido ha puesto en marcha iniciativas de gran valor para eliminar o al menos cubrir las pintadas de odio de los edificios públicos a los pocos días de su aparición. En Newcastle, por ejemplo, este compromiso queda señalado en el protocolo oficial del ayuntamiento: "Eliminaremos cualquier símbolo o pintada ofensiva, racista y sexista en al menos dos días laborables después de haberse detectado, cuando no sea posible se realizará un tachado que cubra toda la expresión". Además se requiere a los ciudadanos para informen de esas pintadas, para lo cual el ayuntamiento tiene un servicio a través de internet.

"Grupos de eliminación al Instante" opera en Charnwood. De acuerdo con su protocolo oficial en la materia, el ayuntamiento se compromete a "limpiar todo grafiti racista, sexista, homófobo, difamatorio u ofensivo, a las 24 horas de ser detectado. Además, al igual que Newcastle, el consistorio no limita su actuación a los edificios públicos. Los propietarios son requeridos para eliminar las pintadas por sí mismos, sino lo hará el ayuntamiento tras proceder a la multa pertinente.

Más información: www.charnwood.gov.uk, www.newcastle.gov.uk

COOPERA CON COMPAÑÍAS CONSTRUCTORAS

La cooperación con compañías constructoras es otra forma de obtener buenos resultados en la lucha contra los graffiti xenófobos, ya que estás pueden eliminar profesionalmente ese tipo de pintadas, con los medios de la propia empresa. Haciendo un llamamiento a favor del coraje cívico frente a esas pintadas, puede ser un buen punto de partida para iniciar dicha cooperación. Ofreciendo ayuda en realizar el trabajo que hacen esas compañías en el día a día: limpiar muros y fachadas. Esto crea un importante efecto mediante acciones no muy complicadas. Esta estrategia se ha realizado con éxito en muchas ocasiones. Eliminando esas pintadas, la compañía no solo hace algo en contra de la intolerancia y el racismo, sino que además promueve una buena imagen de la compañía y por tanto es una forma de marketing del que se beneficia. El siguiente ejemplo muestra cómo funciona esta estrategia en Austria.

Ambulancia del Grafiti

Cooperación entre la ong ZARA y la compañía Derbaumann, Austria

En el año 2006, la organización ZARA (Centro para las Víctimas y Testigos del Racismo) con sede en Viena, inició un proyecto que bajo el nombre "Ambulancia del Grafiti" estableció un convenio de cooperación con la empresa constructora "Derbaumann" con el objetivo de eliminar las pintadas racistas a la mayor celeridad. La idea que subyace es brillante y simple a la vez: toda vez que sea descubierta una pintada racista en un edificio, propietarios o administradores de las fincas informarán a ZARA, que a su vez se pondrá en contacto con la empresa que limpiará las paredes gratuitamente. Este proyecto ha tenido ya muy buenos resultados para ambas partes. ZARA cumple con su trabajo antirracista y la empresa mejora su cartera de clientes. Esta iniciativa es un buen ejemplo de cómo una iniciativa de coraje ciudadano y una empresa privada pueden ir juntas de la mano, y que el resultado es la eliminación de pintadas racistas

Más información: www.beschmierungsambulanz.at

¡SEAMOS CREATIVOS!

Los graffiti de odio no tienen nada que ver con el arte, son una violación de la dignidad humana y como tal debe tratarse. Hay muchas formas de oponerse al mal uso del arte grafitero con fines racistas. La actividad que realices no tiene por qué ser cara o difícil. Lo más importante es concienciar del hecho de que semejantes pintadas no deben permitirse, y que con una pequeña porción de creatividad se puede hacer mucho. El siguiente ejemplo muestra una actividad bastante creativa realizada en Polonia.

Let's paint the walls!

Campaña de graffiti de la ong Nunca Más

Nunca Más, en colaboración con la organización de Cracovia Polonia Humanitaria, organizaron una serie de actividades en contra de los graffiti del odio, en esa ciudad a lo largo de todo un año, contando con la participación de muchos activistas y ciudadanos en general. Grupos de jóvenes se organizaban para limpiar las paredes de pintadas y carteles racistas, invitando a propietarios de inmuebles a sumarse a la iniciativa. Profesores y estudiantes hicieron de manera coordinada graffiti antirracistas en las escuelas.

Muchas de esas actividades contaron con cobertura mediática en revistas y periódicos locales. Al final hubo una acción coordinada de todos los activistas involucrados que lanzó un mensaje muy poderoso a la ciudad: Liberemos a Cracovia de las Pintadas Racistas.

Esta campaña es un buen ejemplo de cómo las ideas creativas y los recursos de diferentes organizaciones pueden complementarse. Hacia afuera, se logró un gran impacto, e internamente se estimuló el trabajo inter asociativo.

Más información: www.nigdywiecej.org

INFORMATE! Recursos de Internet

Graffiti y Arte Callejero

Centro de documentación del grafiti en las calles de Europa
www.graffitieuropa.org/graffitigalerie.htm

Hide and seek

Base de datos de símbolos y códigos de la extrema derecha
www.dasversteckspiel.de

DASH - Construyendo redes en contra de la Discriminación

Plataforma de Internet con información y recursos contra el racismo y la xenofobia
www.d-a-s-h.org

Maria Grjasnow, Kulturbüro Sachsen – Equipo móvil de consulta contra la Extrema Derecha, Alemania, maria.grjasnow@kulturbuero-sachsen.de
Version November 2008



Movimiento Contra la Intolerancia - Malaga (MCI)
Apartado de Correos 773 • E-29080 Málaga
phone +34-952-608957 • Fax +34-952-608957
international@movimientocontraintolerancia.com
www.movimientocontraintolerancia.com

UNITED for Intercultural Action
Postbus 413 • NL-1000 AK Amsterdam • Netherlands
phone +31-20-6834778 • fax +31-20-6834582
info@unitedagainstracism.org
www.unitedagainstracism.org

Este documento ha sido realizado en el marco del proyecto: "Sociedad Civil contra la Ultraderecha" que desarrolla estrategias pedagógicas a largo plazo para ONGs. Cuenta con el apoyo del Programa Grundtvig de la Comisión Europea y coordinado por UNITED con la colaboración de 8 organizaciones Europeas.

The information contained herein does not necessarily reflect the position nor the opinion of our sponsors. Sponsors are not to be held responsible for any use that may be made of it.

This Publication is part of the project "Civil Society Against Rightwing Extremism" part funded and made possible by the support of the European Union Grundtvig Program.



AMA LA MÚSICA, ¡RECHAZA EL FASCISMO!

COMO RECONOCER Y HACER FRENTE A LA MÚSICA DEL ODIO



La música tiene el gran poder de generar condicionamientos emocionales que facilitan procesos de auto identificación en los que jóvenes y adolescentes encuentran una forma de expresión extraordinaria. Su capacidad de alineación es extraordinaria. Especialmente en tiempos de crisis económica en que amplios sectores de la población ven en los colectivos vulnerables, “cabezas de turco” a quien culpar de sus problemas. El peligro de infección racista o antisemita por el contenido de ciertas letras es una amenaza para nuestras sociedades. Pero si además, esa música es interpretada en directo en conciertos más o menos clandestinos, por grupos neonazis, que exhiben su simbología del odio e incitan a la violencia, entonces se traspasa la línea roja de lo permisible en una sociedad democrática, y es el sistema legal, el que tiene que actuar a través de sus fiscalías.

Efectivamente, la música del odio es una amenaza para la democracia, incita a la violencia contra colectivos vulnerables que ven como su seguridad se disipa ante la ceguera de fanáticos dispuestos a todo. Hacer como que este fenómeno no existe no es una opción. Los límites de la tolerancia los establecen tanto el código penal como la defensa de la dignidad humana.

SKINHEADS NEONAZIS. LA SUBCULTURA DEL ODIO

El movimiento skinhead nace en Inglaterra a principios de los años 70, aunque muy pronto se extendería al resto de Europa. En sus orígenes, no fue esencialmente un fenómeno neo nazi, esa sería parte de su evolución posterior, que alcanzaría episodios de violencia extrema contra inmigrantes, homosexuales y gitanos.

Aunque predomina la ideología neo nazi, sus formas de pensamiento difieren. Desde la adhesión al nazismo más ortodoxo, hacia una variedad de ingredientes ideológicos que oscilan desde el nacionalismo excluyente hasta el populismo xenófobo, sin olvidar diferentes variables del pensamiento supremacista.

Centenares de asesinatos en toda Europa, y decenas de miles de agresiones por arma blanca, o apaleamiento han sido cometidos por neo Nazis. La música del odio juega el papel de promover el discurso del poder blanco de forma que genere adhesiones y cohesione al sector, en cuyo proceso de radicalización esta música juega un papel esencial.

Estilos cercanos al Hard Core o a expresiones extremas de Black Metal, que operan como ruido hipnótico cargado de veneno racista o antisemita. Su difusión en internet la convierte en una poderosa arma de propaganda y de reclutamiento. Los conciertos son rituales de hermanamiento, de homogeneización ideológica y estética, de construcción de una identidad colectiva y tribal. Organizaciones como Blood and Honour han sido capaces de

organizar giras por todo el continente. Además existe un evento anual conocido como “Fest der Volker” –Festival del pueblo- que se organiza en la ciudad de Jena, antigua Alemania del este, al que acuden miles de neo nazis de todos los rincones de Europa.

BUENAS PRÁCTICAS

Campaña “Rap contra el Racismo” de Movimiento contra la Intolerancia



"Rap contra el Racismo" nace de un compromiso cuya finalidad se sitúa en rechazar las manifestaciones de xenofobia, intolerancia y odio presentes en nuestra sociedad, así como transmitir valores como el respeto a la igual dignidad de la persona, no discriminación, tolerancia y no violencia hacia todas las gentes diversas que conviven en España. Todo ello realizado a través de la musicalidad del Rap, este es el proyecto. Desde este compromiso **Movimiento contra la Intolerancia** y **El Chojin** se unen para concretarlo en una campaña que quiere concienciar a los jóvenes que son el futuro de nuestra sociedad. Y para ello se parte de un tema musical denominado **"Rap contra Racismo"**, en el que los artistas más populares del panorama nacional del Rap, denuncian con sus rimas este grave problema que avanza en la España actual.

Pero no se queda aquí. El tema es una invitación al compromiso, es un llamamiento en dos palabras “haz algo” con una propuesta, el rap puede ser una fuerza cargada de futuro como un notable dijo de la poesía. En fin, al igual que los jóvenes que acompañan esta cultura, compartimos algo más que una actividad, es sobre todo...una ilusión.

Puesta en marcha en la primavera de 2011, dos años después, en 2013 había recibido más de 15 millones de visitas

Proyecto IMAGINE. Música contra la Intolerancia.

La música del odio siempre ha sido muy activa en España. Centenares de conciertos más o menos clandestinos, a lo largo de todo el país, junto con un entramado de bandas, compañías, portales de internet y redes sociales, que han alimentado ideológicamente al movimiento neonazi, al que ha homogeneizado y facilitado su capacidad de reclutamiento.

Movimiento contra la Intolerancia lleva 20 años denunciando este fenómeno y haciendo seguimiento de todas sus ramificaciones. En 2008 puso en marcha el Proyecto Imagine, cuyo objetivo era utilizar la capacidad creativa del rock para canalizarla hacia la lucha contra la intolerancia. El proyecto contó con la colaboración de bandas de pop y rock de Sevilla, Málaga y Córdoba, que compusieron y grabaron diversas canciones con la intención de lanzar mensajes de tolerancia y rechazo a toda forma de odio y violencia. Además, la organización produjo dos temas musicales que sirvieron de carta de presentación y se utilizaron para hacer campaña en contra de la música del odio.

El objetivo del proyecto es involucrar a cuantos más músicos mejor en esta iniciativa para que su creatividad y capacidad de influencia en los jóvenes pueda suponer un elemento más de concienciación para generar rechazos generalizados en contra de toda forma de intolerancia.

El proyecto se presentó en el marco del festival Utopía celebrado en Córdoba, al que acudieron miles de jóvenes de toda Andalucía. Además, estrellas consagradas de la música rock en España dieron su apoyo a la iniciativa.

El proyecto se inspira en el movimiento cultural de los años 60 del siglo XX, que dio lugar a toda una revolución de valores de paz y solidaridad, a través de su capacidad de sintonizar con las raíces primigenias del rock, el blues, con todo lo que supone de carga histórica de años de esclavitud, segregación y lucha por los derechos civiles.

Abrazando inspiración

Desde 2004, las redes neonazis de la música del odio utilizan diferentes medios de distribución. En los tiempos previos a la popularización de la música on line era frecuente la distribución de CDs en colegios y espacios de sociabilización juvenil, aunque la actuación de la justicia puso freno a esa práctica al ilegalizarlos por “glorificación de la violencia”. Sin embargo, el partido ultraderechista NPD llegó a editar un CD para su distribución en esos ámbitos en el marco de una campaña electoral, con contenidos al borde de la legalidad para evitar su retirada y al mismo tiempo conseguir sus objetivos propagandísticos.

En respuesta a este nuevo movimiento de la ultraderecha, la ONG alemana “Argumentos contra la Extrema Derecha” en colaboración con la Universidad de Dusseldorf puso en circulación un pack de materiales para jóvenes con argumentos fácilmente comprensibles y asumibles por el público adolescente. Este material está disponible en internet para que profesores, trabajadores sociales o padres puedan hacer uso de él.

¡Oídos abiertos! Controla y Denuncia la Música de Odio.

La música de odio se ha convertido en un poderoso medio de reclutamiento en todo el globo. Hasta el punto de que el efecto contagio se ha podido constatar en diferentes esferas de la subcultura juvenil, que ha visto evolucionar una sana tendencia revolucionaria hacia posiciones extremas de supremacismo blanco.

Para luchar contra ello, se creó en Chicago la campaña “Turn it Down”, cuya traducción aproximada podría ser “Baja el Volumen”, creada en un centro comunitario de la capital de Illinois. Se trata de aglutinar a bandas de música juvenil, padres, profesores, y personas vinculadas a la industria musical, para denunciar este tipo de contenidos. Su objetivo no es tanto criminalizar ciertos sectores de la cultura juvenil, como de inmunizarla en contra del odio y de la violencia.

Este proyecto es consciente del gran impacto que ha tenido la red social MySpace en la promoción de todo tipo de bandas, lo que ha revolucionado la industria musical. Lamentablemente también ha supuesto un valor añadido para los grupos de odio, que ahora cuentan con otra herramienta más de reclutamiento. Aunque con el tiempo MySpace adoptaría una política menos permisiva que prohibiría contenidos racistas y de odio.

Love Music Hate Racism

“Ama La Música Odia el Racismo” es una organización británica que utiliza la energía positiva de la música para luchar contra el racismo. Nace en 2002 con el fin de frenar el ascenso electoral del Partido Nacional Británico. Desde entonces organiza eventos musicales a lo largo de todo el país, dirigidos fundamentalmente al público juvenil. En 2005 organizó un concierto en solidaridad con Anthony Walker, joven afro descendiente víctima mortal de un crimen racista. Los fondos obtenidos fueron destinados a Dominique Walker, hermana del joven asesinado.

En 2006, fueron organizados conciertos masivos en Lees, Manchester, Liverpool y Londres para hacer campaña en contra de los partidos de extrema derecha que concurrían a las elecciones europeas de aquel año. Desde entonces se han producido más de 500 eventos musicales en festivales, salas de conciertos y jornadas solidarias.

Música contra el Racismo



La campaña “Música contra el Racismo” en Polonia se inspira en el Movimiento Británico de Rock contra el Racismo que impulsó el compositor Tomo Robinson a finales de los años 70. La ONG polaca “Nunca Más” editó varios CDs recopilatorios de música antirracista, en colaboración con varias compañías independientes, para su distribución y para la organización de conciertos. Uno de los eventos más significativos fue el conocido como Przystanek Woostock al que acudieron 250 mil personas que respondieron con gran entusiasmo al llamamiento anti racista que allí se produjo. La ONG “Nunca Más” estuvo en todo momento presente en diferentes stands en los que se repartió una gran cantidad de material de campaña.

Desde entonces se han producido más de 100 conciertos bajo la bandera de “Música contra el Racismo” en toda Polonia, con amplia participación de las distintas redes de “Nunca Más” cuyos responsables destacan la importancia de la presencia de activistas en estos conciertos.

LA GRAMÁTICA DEL ODIO

Exponemos a continuación algunos de los códigos de comunicación más frecuentes que utilizan las organizaciones ultraderechistas a través de la música del odio:

- **14 Palabras** Eslogan popularizado por David Lane, miembro del grupo neonazi “The Order” que se refiere a las 14 palabras que componen la siguiente frase: “Debemos garantizar la existencia de nuestra gente y un futuro para los niños blancos”
- **88** El ocho hace referencia a la octava letra del abecedario: la H, HH significa Heil Hitler.

- **Antisemitismo** resentimiento, odio, prejuicio, discriminación o persecución de personas judías o que practican esa religión. Además es frecuente en sectores supremacistas creer en teorías conspirativas que sitúan al pueblo judío como un poder en la sombra que controla el mundo.
- **Aria.** Referencia racial y mitológica vinculada a la creencia de la superioridad racial de las culturas y pueblos del norte de Europa. Ideología promovida por el nazismo histórico y sus descendientes contemporáneos.
- **Blood and Honour** Organización neonazi fundada en 1987 para dar respuesta a la Liga de Rock Anti-nazi. En relación con la música del odio, B&H distribuye material y organiza conciertos. En ocasiones de utiliza el 28 (B H) para referirse a esta organización.
- **Hate Core** Estilo de música que combina la ideología neo nazi con el estilo de música conocido como hard core, cercano al punk originario y de tendencia agresiva.
- **Hate Edge** El movimiento supremacista blanco tiene una ramificación que se inspira en el movimiento straightedge, consistente en la renuncia a beber alcohol, tomar drogas, fumar, mantener relaciones sexuales pre matrimoniales y otros aspectos inspirados en tendencias derivadas del puritanismo.
- **Paganismo.** Filosofía que aboga por el regreso a las raíces pre cristianas de Europa. Es relativamente frecuente en el movimiento neo nazi.
- **Ku Klus Klan KKK.** Organizaciones supremacistas que surgen en Estados Unidos tras la guerra civil que abolió la esclavitud. En la actualidad se ha extendido a otras partes del mundo.
- **Black Metal Nacional Socialista (NSBM)** Subgénero neonazi que utiliza el Black Metal como expresión de sus ideas supremacistas, segregacionistas, antisemitas y demás ingredientes ideológicos habituales del sector. Aunque de difícil clasificación tienes ramificaciones de influencia “nacional romántica” o “pagana” lo que les hace llegar a seguidores del Black Metal que no están necesariamente vinculados a organizaciones neonazis.
- **Hip Hop Neonazi.** Básicamente consiste en el uso del Hip Hop para lanzar mensajes de odio. Surgió en Polonia de un grupo de ultras del fútbol, y se extendió por otros países del área centro europea.
- **Nuevo Orden Mundial.** La expresión fue utilizada por primera vez por George Bush padre, durante la guerra del golfo, para definir el nuevo escenario internacional surgido tras la guerra fría. Sin embargo, el neo nazismo lo define como una gran conspiración que pretende crear un gran gobierno mundial contrario a las personas blancas.
- **Odinismo.** Religión basada en la mitología nórdica que hace referencia al dios Odín. Es bastante popular entre neonazis por entender que representa muy bien el arquetipo de la fortaleza de Europa.
- **Oi.** Nace de la escena punk británica de los 70, a priori sin connotaciones racistas. Es una expresión de barrio que transforma “hey” en “Oi”. Sin embargo, el movimiento skindhead la asumió, probablemente por su parecido con “heil”, cuya connotación hitleriana es más explícita.
- **RAHOWA.** Acrónimo de Guerra Santa Racial –en sus siglas en inglés- asociado a la organización conocida como la Iglesia Mundial del Creador.
- **Skinhead.** Aunque frecuentemente se asocia el fenómeno skinhead con el neo nazismo, y es cierto que la estética skin ha sido adoptada mayoritariamente por neo nazis, es un movimiento subcultural eminentemente juvenil que adopta una estética determinada y que surge en los 70 como una reacción al hipismo. Cabezas rapadas, botas militares, cazadoras “bomber” son adoptadas tanto por red skins, de tendencia más bien izquierdista, como por skin nazis.
- **Música del Poder Blanco.** Para muchos expertos es el aspecto más internacional y exitoso de la ultraderecha. A lo largo de los años se han adaptado a los formatos musicales de cada momento y han conseguido un gran impacto en términos de reclutamiento y difusión de ideas. Durante años, el Reino Unido fue algo así como la madre patria de este tipo de música, pero cada vez es mayor su presencia en Estados Unidos, aunque sin perder la perspectiva del campo de batalla europeo.
- **Supremacismo Blanco.** Noción ideológica que sostiene la superioridad genética, biológica e intelectual de la raza blanca.
- **Zine.** Es una abreviación de “magazine”, o “fanzine”, que se refiere a pequeñas publicaciones prototípicas de movimientos subculturales juveniles, muy extendidos en los años previos a la consolidación de internet como medio de comunicación de masas. Estas publicaciones son utilizadas para la difusión de información, propaganda, entrevistas, conciertos y eventos en general. En el caso del movimiento skinhead se popularizó la expresión “skinzine”.
- **ZOG.** Acrónimo de Zionist Occupation Government – gobierno de ocupación sionista- tiene varias connotaciones, todas ellas antisemitas, quizás la más frecuente sea la de referirse así al gobierno federal de los Estados Unidos, dando a entender que no es más que una marioneta de los judíos. Está relacionada con teorías conspirativas que se nutren del mito del pueblo judío como poder en la sombra.

Mirek Prokes

En el marco del Proyecto Grundtvig: “Sociedad Civil Europea contra la Extrema Derecha”

LA PELIGROSA AMENAZA DEL POPULISMO

nosotros

contra ellos

El populismo es una tentación peligrosa para los partidos políticos en todo el mundo, pero en Europa puede ser la causa de un tsunami totalitario.

La propaganda populista es un atajo para movilizar a las masas y alcanzar el poder, es un fenómeno histórico cíclico que pone en peligro la democracia y sus valores de tolerancia y respeto por los derechos humanos individuales. El peligro esencial del populismo se puede identificar nítidamente en el pasado durante el período histórico que oscila entre los años 20 y la década de los 40. La depresión del 29 creó el escenario para la llegada del fascismo y del nazismo. El mecanismo es simple pero efectivo: la incertidumbre genera miedo, y este a su vez nos trae odio, producto de la manipulación de los miedos y las emociones de la gente. La actual crisis económica puede tener unas consecuencias similares si no actuamos a tiempo.

DEFINICIÓN DE POPULISMO

Existen muchas definiciones en la literatura científica política, pero un aspecto que se subraya a menudo en las definiciones sobre populismo es el intento de movilizar el máximo número de votos posibles mediante el uso de promesas no realistas pero populares y oportunistas, utilizando los miedos y emociones de la gente, para lo cual se recurre a estereotipos y prejuicios extendidos y así mejorar sus opciones políticas. Existe una premisa básica común a todos los populismos: **"Nosotros contra ellos"** – la lucha de clases entre la gente normal contra el poder establecido o la élite privilegiada. El populismo se construye sobre la unidad imaginaria de la gente contra las élites políticas y culturales, y los grupos protegidos por ellas.

POPULISMO A LA BÚSQUEDA DE VOTOS

El populismo ha sido una constante en las campañas políticas de este "super año electoral europeo", y una tendencia muy extendida. La crisis económica y sus consecuencias sociales, el fenómeno de la inmigración, la diversidad religiosa y cultural han sido los temas utilizados por partidos políticos populistas y de extrema derecha. Básicamente tratan de identificar las bajas pasiones, miedos, estereotipos y prejuicios de la mayoría de la población, y ofrecer soluciones simples para problemas muy complicados, de tal forma que puedan impulsar sus ideas políticas mediante el apoyo popular.

Algunos ejemplos preocupantes que demuestran la necesidad de actuar:

- "Trabajos Británicos para trabajadores británicos" fue el lema de una campaña realizada en todo el Reino Unido para proteger el mercado de trabajo nacional frente a los extranjeros en 2009;
- El líder de los conservadores españoles, Mariano Rajoy, afirmó en el debate electoral transmitido por televisión previo a los comicios de 2008 que los inmigrantes ponen en peligro los derechos sociales de los trabajadores españoles;
- Umberto Bossi, líder de la ultraderechista Liga Norte, y miembro de la coalición que gobierna Italia, afirmó en 2008 que sus hombres están armados y listos para actuar en nombre de la seguridad pública;
- Nicolas Sarkozy, por entonces ministro del interior, fue duramente criticado por sus intentos de hacer creer que la mayoría de los incidentes producidos en 2005 en las Banlieue eran protagonizados por extranjeros y por referirse a ellos como chusma;
- Los gemelos Kaczynski que ocuparon la presidencia y la jefatura del gobierno simultáneamente durante algunos años en Polonia, crearon mucha indignación internacional por su retórica homófoba.

UNITED for Intercultural Action

Red Europea Contra el Nacionalismo, Racismo, Fascismo y de Apoyo a Inmigrantes y Refugiados

¿Cuestiones actitudinales?

Recientemente se han publicado dos investigaciones interesantes realizadas entre ciudadanos europeos, que pueden ofrecer pistas sobre qué es lo que los populistas y la extrema derecha van a utilizar para mejorar sus opciones políticas.

- En 2009, la *Liga Antidifamación* publicó los resultados de una encuesta¹ sobre antisemitismo realizada en siete países europeos. Muchas fueron las conclusiones, pero una de ellas en particular resultaba estremecedora: “El 31% de los Europeos cree que la culpa de la crisis económica la tienen los judíos”. No solo resulta chocante por el hecho de que ese fue uno de los motivos que motivaron el Holocausto en el continente, sino que además evidencia que las viejas actitudes antisemitas tienen profundas raíces en Europa, y no han sido abolidas por nuestra dramática historia.

En el “Nosotros contra Ellos”, los populistas pretenden definir quienes son los enemigos. En este caso, son los judíos, que de acuerdo con “ciertas prejuicios extendidos” serían un poder en la sombra que controla el sistema financiero, y por tanto, serían los “auténticos culpables de la crisis”.

La mayoría de los ultraderechistas se sirven de esos mitos para crear la figura del “enemigo público”. Sin embargo, es importante señalar que la “criminalización” de ciertos grupos y comunidades, es una táctica muy extendida en el discurso y estrategia política de los populistas.

- El siguiente ejemplo nos ofrece una idea de lo que podría ocurrir a la democracia en el futuro, si los discursos incendiarios y las tendencias políticas intolerantes se mantienen en ascenso. En cierta medida, tienen que ver con el papel de los partidos políticos mayoritarios, que están perdiendo capacidad para conectar con la ciudadanía de manera responsable, por lo que se les puede atribuir parte de la culpa del incremento de los resentimientos antidemocráticos y de intolerancia en Europa. Todo esto debe ser situado en el contexto de cómo la ultra derecha y los populistas utilizan una retórica demagógica que conecta con los temores populares, utilizando el lenguaje de la gente de la calle.

Según los datos de una encuesta realizada por el Instituto para la Investigación Criminológica de Baja Sajonia en Alemania, uno de cada 20 adolescentes alemanes pertenece a un partido de extrema derecha, y uno de cada 20 ciudadanos alemanes varones de 15 años es miembro de un grupo neonazi, proporción de militancia mucho más alta que la de la pertenencia a un partido político democrático². “Es altamente preocupante que los grupos de ultraderecha tengan más capacidad para reclutar adolescentes que los partidos políticos democráticos” afirmó, Christian Pfeiffer, coautor de este informe encargado por el Ministerio del Interior. Otro de los datos impactantes es que menos del 2% de los adolescentes participan en partidos políticos democráticos, mientras que los que lo hacen en grupos ultras es el 5%. Una de las conclusiones que se pueden extraer de esta realidad, es la importancia de realizar un trabajo de concienciación contra la intolerancia, las actitudes antidemocráticas, y los prejuicios en entre adolescentes, que reduzca el espacio de influencia del populismo, y fuerce a los partidos democráticos a que no dejen que su discurso se corrompa y se mantengan fieles a los valores que emanan de la tradición humanista de la Declaración Universal de los Derechos Humanos

¹ ADL: Attitudes Towards Jews in Seven European Countries, www.adl.org/PresRele/ASInt_13/5465_13.htm

² Kriminologisches Forschungsinstitut Niedersachsen: Jugendliche in Deutschland als Opfer und Täter von Gewalt, www.kfn.de/versions/kfn/assets/fb107.pdf

CARACTERÍSTICAS DEL POPULISMOS

Respuestas simples a problemas complejos que parecen razonables a la mayoría, pero que suelen ser poco realistas y de poca viabilidad. Tiene que ver con la dialéctica de pensamiento “blanco o negro”. Algunos ejemplos serían afirmaciones tales como “Hay que abandonar la UE y tomar medidas proteccionistas para luchar contra la crisis”; “hay que frenar la inmigración para luchar contra el paro”; “No podemos incluir a los refugiados en el sistema de protección social si queremos asegurar las pensiones”; “necesitamos condenas más fuertes para acabar con la delincuencia”...

Campañas basadas en temas emocionales que no reflejan necesariamente los problemas reales del país: por ejemplo *delincuencia, integración, impuestos, inmigración, nacionalismo, patriotismo, el precio del gas, actitudes antieuropeistas*...

El uso de estereotipos, clichés y prejuicios como una forma de movilizar a las masas. Son muchos los ejemplos disponibles. “Trabajos británicos para trabajadores británicos”, “Occidente es cristiano”, “Europa Vota, Austria Decide”, “Lituania para Lituanos”, “Frenar la islamización”, “Contra los traidores de la Unión Europea”...

Patriotismo radical centrado en la necesidad de salvar el país que está bajo la amenaza de: *la globalización, la islamización, la Unión Europea, la inmigración, la construcción de Minaretes, la diversidad cultural y religiosa*...

Argumentos contra el populismo xenófobo en España

El reto

Los debates políticos en tiempo electoral no siempre son limpios. En muchas ocasiones, se usa el tema de la inmigración de forma populista y se construye un discurso basado en los estereotipos y prejuicios de la audiencia. En resumen, su estrategia es simple: usar a los inmigrantes y gitanos como arma electoral contra otros. Los que más sufren en este juego son siempre los grupos más vulnerables de la sociedad, que son estigmatizados y criminalizados. Sus vidas se vuelven más difíciles por el simple hecho de que ciertos políticos usan argumentos xenófobos y nacionalistas para ganar votos.

La respuesta

El Movimiento contra la Intolerancia ha publicado un Cuaderno de Análisis que señala los peligros del populismo, especialmente en lo concerniente a la inmigración. Esta publicación contiene un “catálogo” de las afirmaciones populistas xenófobas, como, “no puedes dejar entrar a más gente de la que cabe”, “los inmigrantes nos están invadiendo”, “los inmigrantes nos quitan los puestos de trabajo”. Frente a todas estas afirmaciones, el libro responde con argumentos basados en la realidad que contradicen la esencia de esas afirmaciones populistas xenófobas.

Este documento está disponible en: www.movimientocontraintolerancia.com/html/cuadernosAnalisis/cuadernos_analisis2.asp

‘Nosotros contra ellos’ - Dos enemigos públicos declarados

El populismo tiene múltiples caras, y sus diferencias no sólo difieren en relación a los enemigos creados, sino también en relación a las diferentes regiones y países. Por ejemplo, el populismo latinoamericano de nuestros días muy bien representado por el presidente venezolano Hugo Chávez, es completamente distinto al populismo europeo. Pero lo que siempre tienen en común es la necesidad de crear enemigos, expresado anteriormente en la fórmula “Nosotros contra ellos”. Se trata de reforzar las barreras físicas y mentales, mediante el uso de los estereotipos, miedos, emociones y situaciones sociales, con el fin de rentabilizarlos políticamente.

Son muchas las formas de conceptualizar al enemigo y todas ellas necesitan “ser confrontadas”. El abanico contiene conceptos como homofobia, xenofobia, antisemitismo. Sin embargo, la experiencia europea reciente nos muestra que el Pueblo Gitano y los musulmanes son el principal objetivo de nuestros populismos.

ISLAMOPHOBIA

La que parece ser la definición de islamofobia más acertada fue realizada por la ONG *Runnymede Trust*¹ que afirma que “la islamofobia es el pánico o el odio al Islam que conduce a la discriminación y exclusión de los musulmanes, de la vida pública. Percibe al islam como una religión sin valores comunes con otras culturas, es inferior respecto a “occidente” y es una ideología política violenta más que una religión”.

La islamofobia ha experimentado un crecimiento desde los atentados del 11 de Septiembre en EEUU, el 11 de marzo de 2004 en Madrid y el 7 de julio de 2005 en Londres. Desde entonces la tentación islamófoba se ha acentuado en partidos políticos y organizaciones².

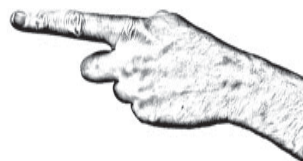
Desde entonces se han producido manifestaciones contrarias a la construcción de mezquitas en casi toda Europa, con casos destacados en España, Suiza, Alemania, Holanda, Austria, Bélgica, Francia, Italia, Reino Unido, etc. El argumento común es que hay que frenar la “islamización de la sociedad”.

Aunque estas manifestaciones no contaron con el apoyo de los partidos políticos mayoritarios, existe una tendencia sociológica muy peligrosa creada e impulsada por discursos incendiarios irresponsables por parte de algunos medios de comunicación y partidos políticos de signo populista. Holanda es un claro ejemplo de todo esto a través de la figura de Geert Wilders. Wilders es miembro del parlamento holandés, recientemente elegido como europarlamentario, antiguo escritor de discursos del Partido del Pueblo para la Libertad y la Democracia. Entre sus perlas dialécticas destaca: “no odio a los musulmanes, odio al Islam”. Fue el productor de la película “Fitna”, una controvertida película anti islámica en la que se sostiene que el Corán es la inspiración de los terroristas. En las elecciones al parlamento europeo del 2009 obtuvo el 17% de los votos y cuatro escaños.

¹ www.runnymedetrust.org

² Islamophobia Watch - www.islamophobia-watch.com

WHO



shall we blame now?

“Rumores de mesa”

Las campañas electorales y el populismo guardan una relación, como al parecer lo hace también, el hecho de que la violencia machista aumenta durante los partidos de fútbol. En el marco del proyecto ‘Stammtischgeflüster’ (‘Rumores de mesa’) la organización austriaca Impacto Social junto con humoristas gráficos llamaron la atención pública sobre temas como: los prejuicios xenófobos, el discurso del odio, la libertad de religión, el derecho a la residencia, la homofobia, el racismo y la violencia doméstica, de una manera muy inteligente y divertida. Posa-vasos con caricaturas de esos temas, eslóganes, información sobre hechos concernientes a los temas tratados. La campaña se realizó en paralelo a la campaña de las elecciones generales en Austria, y las últimas fechas de la de la liga europea de fútbol de 2008. Esta acción persigue sensibilizar al público sobre temas conflictivos y ofrecer puntos de vista más reflexivos sobre los temas abordados. Para abordar este tema de manera eficaz, la organización Impacto Social quiso trabajar en aquellos lugares en los que la intolerancia y los prejuicios están más enraizados, como bares, tabernas o zonas de copas. El uso de posavasos de cerveza es una oportunidad para asegurar que haya espacio para un discurso positivo en lugares donde se suele formar opinión.

<http://social-impact.at>

“Colonia no es para los nazis”

En octubre de 2008, una organización ultraderechista alemana, conocida por el nombre “Pro Colonia” planeó la realización de una gran conferencia internacional contra la islamización en la ciudad alemana de Colonia, cuyo objetivo era protestar contra la construcción de una mezquita en dicha ciudad y la presunta islamización de Europa. Las autoridades locales carecían de la posibilidad de ilegalizar el evento, pero sí pudieron movilizar tal grado de protestas en contra que la conferencia hubo de ser anulada. Sindicatos, organizaciones de izquierda, grupos comunitarios, estudiantes, ciudadanos y el alcalde de la ciudad crearon una alianza que fue lo suficientemente fuerte como para bloquear la entrada a la ciudad de las delegaciones internacionales que iban acudir a

este evento de carácter racista:

- Los taxistas se negaron a llevar a los participantes a la conferencia o a sus hoteles.
- Los hoteles cancelaron las reservas de los participantes.
- Bares y restaurantes impulsaron una campaña que llevaba por título “Colonia no es para los Nazis” y se negaron a atender a los participantes.
- Miles de activistas provenientes de toda Alemania, junto con los ciudadanos de Colonia, bloquearon las calles y mostraron su oposición a la conferencia anti islam.

www.hingegangen.mobi

ROMAFOBIA

Valeriu Nicolae, director del *Centro Europeo para la Información sobre el Pueblo Gitano*¹, escribió en un artículo que llevaba por título "La Romafoobia es el racismo aceptable en Europa" lo siguiente: "si los gitanos somos pobres es debido a que no queremos trabajar, si somos ricos es debido a que somos ladrones". En esta frase señala el prejuicio más extendido entre los europeos. Como muestra de esta realidad, van los datos de una encuesta realizada en Rumanía en 2001, que daba el dato de que el 99% de los ciudadanos rumanos consideran que los gitanos merecen menos respeto que otros colectivos étnicos. En el ranking de las tres palabras más utilizadas para definir a los gitanos se encontraban: "ladrones", "sucios" y "vagos".

El hecho es que los gitanos son "cabezas de turco" en Europa². Los prejuicios mencionados persisten en las mentes de la gente y por lo tanto son utilizados por políticos populistas y por ultraderechistas para categorizarlos como enemigos públicos. Como consecuencia de esto hemos visto a lo largo de todo el continente atrocidades cometidas contra gitanos: torturas en una comisaría de policía en Kosice (Eslovaquia); ataques contra asentamientos y familias gitanas en Chequia y en Italia, asaltos violentos en Rumanía, marchas ilegales contra asentamientos en Chequia protagonizados por partidos políticos ultraderechistas minoritarios en los días previos a las elecciones europeas; acoso en algunos pueblos de España, sólo por mencionar algunos ejemplos. Sin embargo, es quizás Italia en este momento el país que merece una atención especial.

No es fácil describir en pocas palabras qué está pasando en Italia con los Gitanos. Lo que sí está claro es que es una vergüenza que conecta el presente con los momentos más negros de la historia europea: tomas masivas de sus huellas dactilares (perfiles étnicos), ataques violentos a asentamientos, retórica anti gitana en medios y partidos políticos, e indiferencia de la sociedad, indiferencia tristemente plasmada en la foto del cadáver de una niña ahogada en la playa, cuyo cuerpo yace solitario, sin que el resto de los bañistas se inmute. Esta es la dolorosa consecuencia del populismo. La dramática realidad de la indiferencia, que podría ser definida como una forma de intolerancia pasiva.

¹ www.erionet.org

² EveryOne, Group for international cooperation on Human Rights Culture - www.everyonegroup.com

La sociedad civil sólo tiene un posible camino a seguir:

¡ACCIÓN! - Esta es nuestra responsabilidad común y nuestra obligación moral

- Concienciar del alarmante incremento del racismo y la intolerancia
- Proteger nuestros valores comunes de democracia y derechos humanos
- Garantizar la dignidad de todo ser humano
- Proteger a Europa de sus fantasmas totalitarios

¿Quién si no tú? • ¿Dónde si no aquí? • ¿Cuándo si no ahora?

Recursos de Internet

- **Eurozine** – El Nuevo populismo- www.eurozine.com/comp/focalpoints/populism.html
- **Spiritus Temporis** – Todo sobre el populismo - www.spiritus-temporis.com/populism/
- **ECRI** – Retórica racista y antisemitita en el discurso político
www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/activities/14-public_presentation_paris_2005/Presentation2005_Paris_proceedings_en.pdf
- **OSCE** "El incremento del populismo y sus implicaciones en las minorías" - www.osce.org/item/35686.html
- **UNITED** Thematic Leaflet - "Entender y confrontar el discurso del odio" - www.unitedagainstracism.org/pages/thema03.htm

Esta texto ha sido realizado por Valentín González (MCI, Spain) y UNITED for Intercultural Action

Socrates
Grundtvig



Este documento ha sido realizado en el marco del proyecto: "Sociedad Civil contra la Ultraderecha" que desarrolla estrategias pedagógicas a largo plazo para ONGs. Cuenta con el apoyo del Programa Grundtvig de la Comisión Europea y coordinado por UNITED con la colaboración de 8 organizaciones Europeas.

ADDRESS



Movimiento Contra la Intolerancia - Malaga (MCI)
Apartado de Correos 773 • E-29080 Málaga
phone +34-952-608957 • Fax +34-952-608957
international@movimientocontralaintolerancia.com
www.movimientocontralaintolerancia.com

The information contained herein does not necessarily reflect the position nor the opinion of our sponsors. Sponsors are not to be held responsible for any use that may be made of it.

This publication is part of the project 'Civil Society Against Rightwing Extremism' part funded and made possible by the support of the European Union Grundtvig program.

Las publicaciones de UNITED pueden ser libremente reutilizadas, traducidas y redistribuidas. Están disponibles en www.unitedagainstracism.org.

The European Union



against discrimination



UNITED for Intercultural Action • Postbus 413 • NL-1000 AK Amsterdam • Netherlands
phone +31-20-6834778 • fax +31-20-6834582 • info@unitedagainstracism.org • www.unitedagainstracism.org

Thematic Leaflet 7 - Version September 2009

**Sólo una raza,
la raza humana**



Movimiento contra la Intolerancia



SECRETARÍA GENERAL
DE INMIGRACIÓN
Y EMIGRACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL
DE MIGRACIONES



UNIÓN EUROPEA

FONDO EUROPEO
PARA LA
INTEGRACIÓN

SECRETARIA TECNICA

Apdo. de correos 7016
28080 MADRID

Tel.: 91 530 71 99 Fax: 91 530 62 29

www.movimientocontralaintolerancia.com

Intolerancia@terra.es

Twitter: @mcintolerancia

Facebook: www.facebook.com/movimientocontralaintolerancia